

Приложение  
к постановлению Правления ОАО «Газпром»  
от 3 июля 2006 г. № 35

(в редакции постановлений Правления ПАО Газпром»  
от 16 ноября 2016 г. № 44, от 23 сентября 2019 г. № 39  
и от 25 декабря 2023 г. № 56)

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ПРЕМИЯХ ПАО «ГАЗПРОМ» В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ**

**1. Общие положения**

1.1. Премии ПАО «Газпром» в области науки и техники (далее - премии) присуждаются ежегодно за следующие достижения:

- крупные научно-исследовательские, проектные и опытно-конструкторские разработки по приоритетным направлениям в области добычи, транспорта, хранения, переработки и использования природного газа, завершившиеся созданием (усовершенствованием), в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта, и эффективным применением в ПАО «Газпром» (далее также – Общество) принципиально новых, энергосберегающих, экологически чистых технологий, образцов техники, приборов, оборудования, материалов и веществ;

- разработку новых теорий, методов и инструментов формирования корпоративной системы управления, перспективных программ развития Общества, маркетинговой стратегии, ценовой, налоговой и социальной политики, реализованных на практике и подтвердивших свою эффективность;

- высококачественную учебную литературу и обучающие компьютерные системы, используемые в процессе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров Общества.

1.2. Присуждение премий производится на основании решений Правления Общества. Ежегодно присуждается не более 10 премий.

В случае, если среди представленных на соискание премии работ не окажется достойных, премия не присуждается.

Премия состоит из денежного вознаграждения, диплома, почетного знака лауреата премии ПАО «Газпром» и удостоверения к нему.

Премия присуждается одному соискателю, либо авторскому коллективу, состоящему не более, чем из десяти человек. Диплом, почетный знак и удостоверения к нему вручаются каждому из лауреатов, а денежное вознаграждение делится между членами авторского коллектива, исходя из оценки их творческого вклада в работу.

Дипломом лауреата также награждаются организации, выдвинувшие на конкурс работы, удостоенные премий.

Одна из удостоенных премии работ может быть отмечена в специальной номинации «За применение технологий искусственного интеллекта».

Авторы работы, занявшей первое место в конкурсе работ на соискание премии, награждаются специальными почетными знаками и дипломами.

Представившая эту работу организация награждается памятным знаком и специальным дипломом лауреата премии.

Денежное вознаграждение устанавливается в следующих размерах:

- за первое место – 5 000 000 рублей;
- за второе место – 3 000 000 рублей;
- за остальные работы, удостоенные премии – 2 500 000 рублей за каждую.

## **2. Выдвижение работ**

2.1. Работы на соискание премии очередного года принимаются Департаментом 623 с первого марта до тридцатого апреля.

2.2. Выдвижение работ на соискание премий осуществляют дочерние общества и организации\* ПАО «Газпром».

2.3. Выдвигаемые на соискание премии работы принимаются к рассмотрению при условии, что их результаты реализованы на практике не менее чем за год до истечения срока приема работ.

2.4. Не принимаются к рассмотрению работы, ранее удостоенные премии ПАО «Газпром», удостоенные или выдвинутые на соискание Государственной премии Российской Федерации в области науки и технологий, премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, а также работы, дважды не прошедшие конкурс.

2.5. Лауреат премии имеет право повторно выдвигаться на соискание очередной премии не чаще, чем один раз в три года.

2.6. Дочернее общество или организация ПАО «Газпром» могут выдвигать на соискание премии в очередном году одну работу, при этом допускается выдвижение научно-исследовательскими организациями Общества и ПАО «Газпром нефть» двух работ.

2.7. Решение о выдвижении работы на соискание премии принимаются тайным голосованием на заседании ученого или научно-технического совета выдвигающей организации (далее - Совет).

Заседание Совета считается правомочным при наличии не менее 2/3 его состава, а решение положительным, если его поддержало не менее 3/4 участвовавших в голосовании.

2.8. Работа может быть выдвинута совместно коллективами нескольких организаций, при этом по общему согласию одна из них определяется как выдвигающая организация (указывается в списке первой), другие - как организации-соисполнители. В качестве соисполнителей работы могут быть

---

\* С прямым и (или) косвенным участием ПАО «Газпром»

представлены сторонние организации.

2.9. Авторский коллектив работы, выдвигаемой на соискание премии, формируется из числа исполнителей работы, исходя из оценки творческого вклада каждого из них.

2.10. Допускается включение в состав авторского коллектива лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации, выполнявших работу в рамках совместных с организациями ПАО «Газпром» программ или договоров.

2.11. Не допускается включение в авторский коллектив лиц:

- осуществлявших в процессе выполнения работы исключительно административные или организационные функции;
- удостоенных за эту работу государственной награды или премии;
- включенных в текущем году одновременно в авторский коллектив другой работы, выдвинутой на соискание премии ПАО «Газпром» в области науки и техники, Государственной премии Российской Федерации в области науки и технологий или премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники.

2.12. Дополнения и замены в составе авторского коллектива выдвигаемой работы могут производиться в исключительных случаях с обязательным выполнением требований, предусмотренных пунктами 2.7, 2.9.

2.13. Выдвижение и представление работы на соискание премии считается законченным при представлении в Департамент 623 двух отдельных комплектов документов (каждый в одном экземпляре):

1) Комплект 1 должен содержать следующие документы:

- письмо организации о выдвижении работы;
- выписки из протоколов заседаний Совета выдвигающей организации и Советов организаций-соисполнителей;
- справки о творческом вкладе авторов;
- сведения о выдвигающей организации и организациях соисполнителях;
- сведения о каждом из авторов с приложением согласия автора на обработку его персональных данных по установленной в ПАО «Газпром» форме;
- протокол распределения премии (в процентах) между членами авторского коллектива, подписанный всеми соискателями.

2) Комплект 2 должен содержать следующие документы:

- описание работы;
- реферат работы;
- аннотацию работы;
- расчет фактического экономического эффекта от использования результатов разработки;
- перечень использованной и созданной в рамках выполнения работы интеллектуальной собственности при наличии патента с указанием патентообладателя;
- дополнительные материалы.

В Департамент 623 также представляются электронные версии указанных документов на CD-диске или флэш-накопителе.

Каждый комплект формируется в отдельную папку с указанием на ее обложке выдвигающей организации и названия работы.

### **3. Оформление комплектов документов**

3.1. Письмо о выдвижении работы на соискание премии (письмо-выдвижение) представляется на бланке организации по форме, приведенной в приложении 1.

3.2. Выписка из протокола заседания Совета выдвигающей организации с указанием полного названия работы, состава авторского коллектива, результатов тайного голосования как по выдвижению работы, так и по каждому из авторов представляется по форме, приведенной в приложении 2.

Если в состав авторского коллектива включаются лица, не являющиеся работниками представляющей организации, выписки из протоколов заседаний Советов по месту их основной работы с рекомендациями по включению этих лиц в состав авторского коллектива оформляются аналогичным образом.

В исключительных случаях при отсутствии соответствующих советов может быть представлено письмо с рекомендацией о выдвижении работников этой организации в авторский коллектив, подписанное руководителем организации и заверенное печатью.

3.3. Справка о творческом вкладе каждого автора должна включать фамилию, имя, отчество автора, занимаемую им должность в период выполнения работы, ученую степень и звание, описание его конкретного творческого вклада в работу и обоснование включения его в состав авторского коллектива.

Справка подписывается руководителем организации по месту работы автора в период выполнения им выдвигаемой на соискание премии работы, а также руководителем выдвигающей организации с указанием даты и заверяется их печатями.

Если выдвигаемая работа выполнена одним автором, представления справки о его творческом вкладе не требуется.

3.4. Сведения об организации и организациях-соисполнителях выдвигаемой работы с указанием ее названия представляются на бланках организации и оформляются в следующем виде:

- полное наименование организации;
- организационно-правовая форма организации-соисполнителя и ее ведомственная принадлежность;
- адрес с указанием почтового индекса;
- банковские реквизиты организации;
- контактные телефоны, факс, E-mail.

Сведения подписываются руководителем организации с указанием даты и заверяются печатью.

Если в сведениях о какой-либо организации после представления работы произошли изменения, то они должны быть незамедлительно сообщены в Департамент 623.

3.5. Сведения об авторах выдвигаемой работы с указанием ее названия оформляются по каждому автору на бланке организации по месту его основной работы по форме, приведенной в приложении 3.

Если в сведениях о каком-либо авторе после выдвижения работы произошли изменения, то об этом незамедлительно должно быть сообщено в Департамент 623.

3.6. Протокол распределения премии (в процентах) между членами авторского коллектива оформляется по форме, приведенной в приложении 4.

3.7. В описании работы излагается основное содержание работы, приводятся полученные результаты, сведения об экономическом, управленческом или социальном эффекте, показываются масштабы реализации результатов работы, перспективы дальнейшего использования этих результатов, научно-технические и технико-экономические показатели работы. В случае выполнения работы в рамках целевой или межотраслевой научно-технической программы об этом делается специальное указание.

В описании должны быть приведены основные характеристики новых технологий, техники, приборов, материалов, веществ, условий эксплуатации, сравнение с существующими отечественными и зарубежными аналогами, отмечена патентно-лицензионная ценность разработок.

Описание должно быть снабжено необходимыми иллюстрациями, схемами, таблицами и т.п., а также отзывами, заключениями, перечнем полученных патентов, списком публикаций авторов по теме работы, подтверждающих творческий вклад каждого из авторов в данную работу.

Описание должно содержать титульный лист, на котором указываются:

- полное и точное наименование выдвигающей организации;
- название работы;
- фамилии, имена, отчества авторов, их ученые степени и звания, должности, места работы.

За титульным листом помещается лист с подписями авторов работы. Лист имеет заголовок: «Авторы работы» и содержит расположенные в один столбец собственноручные подписи авторов и расшифровку их фамилий с инициалами.

Описание оформляется в соответствии со стандартными требованиями к текстовым документам. Текст печатается 14 кеглем шрифта Times New Roman через полтора интервала. Объем описания не должен превышать 100 листов (текст печатается на одной стороне листа) формата А4. Иллюстрации могут располагаться по тексту или представляться в отдельном альбоме.

Описание работы должно быть переплетено. На титульном листе описания указывается наименование выдвигающей организации, название

работы, фамилии и инициалы авторов.

3.8. Реферат работы оформляется в соответствии со стандартными требованиями к текстовым документам. Объем реферата - не более 6 листов (текст печатается на одной стороне листа) формата А4.

В реферате излагается краткое содержание работы, ее актуальность для ПАО «Газпром» и новизна основной научно-технической идеи, основные научные и практические достижения, масштабы реализации, размеры эффекта, приводится сравнение с существующими отечественными и зарубежными аналогами.

Реферат должен быть переплетен. Титульный лист реферата оформляется аналогично титульному листу описания работы. Последний лист реферата подписывается всеми авторами с расшифровкой их фамилий.

3.9. Аннотация работы оформляется двухсторонней печатью на одном листе формата А4 и должна содержать:

1) на одной стороне листа:

- название работы;
- полное наименование выдвигающей организации;
- фамилии, имена и отчества авторов, места их работы, должности, ученые степени и звания, причем руководитель работы указывается первым с соответствующей отметкой;

2) на другой стороне листа:

- краткое изложение содержания работы, ее актуальность и новизна основной научно-технической идеи, значения результатов для ПАО «Газпром», достигнутого экономического, управленческого или социального эффекта;

- подпись руководителя работы с расшифровкой его фамилии.

3.10. Фактический экономический эффект представляемой работы определяется по «Внутрикорпоративным правилам оценки эффективности НИОКР», утвержденным приказом ОАО «Газпром» от 16 августа 2004 г. № 70.

Расчет фактического экономического эффекта (далее - Расчет) оформляется в соответствии со стандартными требованиями к текстовым документам. Текст печатается 14 кеглем шрифта Times New Roman через полтора интервала. Объем не должен превышать 20 листов формата А4 (текст печатается на одной стороне листа).

Расчет должен быть переплетен. Титульный лист Расчета оформляется аналогично титульному листу описания работы. Последний лист Расчета подписывается руководителем выдвигающей организации.

3.11. Перечень использованной и созданной в рамках выполнения работы интеллектуальной собственности должен содержать следующие сведения по каждому патенту (при его наличии):

- номер патента и дата его регистрации (номер заявки на изобретение и дату выдачи положительного решения);
- полное название изобретения (полезной модели и т.п.);

- список авторов;
- патентообладатель.

Перечень подписывается руководителем работы с указанием должности, ученой степени и ученого звания.

3.12. Дополнительные материалы (копии патентов, схем, чертежей, карт, фотографий, вырезок из газет и журналов и т.п.) оформляются на листах формата А4 и должны быть переплетены.

3.13. Во всех документах название работы, должности и места работы авторов должны быть одинаковыми. Последовательность расположения документов, касающихся авторов работы, должна соответствовать последовательности их перечисления в письме-выдвижении.

Не допускается сокращение названий организаций. Использование аббревиатур возможно только при наличии в том же документе их расшифровок.

3.14. Все материалы оформляются на русском языке.

#### **4. Прием и возврат документов**

4.1. Все документы, оформленные в соответствии с изложенными выше требованиями, направляются по почте или принимаются лично от авторов, или представителей выдвигающей организации в Департаменте 623.

4.2. Работы, оформленные с нарушением требований разделов 2 и 3 настоящего положения, к рассмотрению не принимаются.

4.3. Представленные материалы авторам не возвращаются и хранятся в Департаменте 623: на бумажном носителе один год, в электронной версии - 3 года.

4.4. Ознакомление третьих лиц с архивными материалами производится с письменного разрешения представляющей организации.

#### **5. Экспертная группа по оценке работ, представленных на соискание премий ПАО «Газпром» в области науки и техники**

5.1. Для рассмотрения работ, представленных на соискание премий, ежегодно создается экспертная группа.

5.2. Состав экспертной группы формируется из числа специалистов структурных подразделений ПАО «Газпром» и его научно-исследовательских организаций и утверждается приказом ПАО «Газпром».

5.3. В составе экспертной группы может быть не более 25 (двадцати пяти) членов. Члены экспертной группы (далее - эксперты) обладают равными правами при обсуждении вопросов и голосовании.

5.4. Эксперты обязаны принимать личное участие в рассмотрении конкурсных работ и проводить экспертизу независимо от других членов экспертной группы.

5.5. При невозможности участия в заседаниях эксперты обязаны

заблаговременно письменно уведомить об этом Председателя или заместителя Председателя экспертной группы с указанием причины отсутствия.

## **6. Порядок рассмотрения работ, представленных на соискание премий ПАО «Газпром» в области науки и техники**

6.1. Экспертная группа осуществляет свою работу во взаимодействии с Департаментом 623.

6.2. Сроки рассмотрения экспертной группой работ, представленных на соискание премии, устанавливаются начальником Департамента 623.

6.3. Департамент 623 совместно с Департаментом 817 организует экспертизу экономической эффективности представленных работ с привлечением специализированных организаций.

Департамент 623 обеспечивает заключение договоров на проведение экспертизы экономической эффективности представленных работ в соответствии с Положением о договорной работе в ПАО «Газпром».

6.4. За месяц до заседания экспертной группы Департамент 623 направляет экспертам комплект конкурсных материалов для предварительного ознакомления, включающий:

- извещение о дате, месте и времени проведения заседания экспертной группы;
- программу работы экспертной группы;
- комплект рефератов и аннотаций работ;
- сводную таблицу экспертизы экономической эффективности представленных работ;
- бланки протоколов экспертных оценок.

По результатам предварительного ознакомления с комплектом конкурсных материалов эксперты вправе принять решение об исключении работы из состава представленных на соискание работ в случае ее несоответствия показателям, указанным в пункте 6.7.

6.5. Эксперт не вправе вступать в контакт с авторами работ, в том числе запрашивать у них дополнительные материалы.

6.6. Эксперт обеспечивает в установленном порядке соблюдение режима конфиденциальности.

6.7. По завершению рассмотрения конкурсной работы эксперты заносят в протокол (приложение 5) оценки по следующим показателям в соответствии с их рекомендованными значениями (приложение 6):

- актуальность разработки для ПАО «Газпром»;
- новизна разработки;
- научно-технический уровень (наукоемкость);
- область применения, предполагаемый масштаб использования результатов;
- экономическая эффективность разработки;



- возможность коммерческого использования результатов;
- охраноспособность результатов разработки;
- степень использования отечественных материалов, технологий и оборудования;
- качество представленных материалов;
- качество презентации.

По показателям, которые не могут быть уверенно оценены экспертом или не входят в его компетенцию, оценка не выставляется (отсутствие оценки не означает низшую оценку и не влияет на результат экспертизы).

Для специальной номинации «За применение технологий искусственного интеллекта» работ, удостоенных премии, экспертами дополнительно проводятся расчет балльных оценок и ранжирование работ по следующим показателям:

уровень новизны применяемой технологии искусственного интеллекта;  
вклад технологии искусственного интеллекта в рассматриваемую работу.

6.8. Оформленные и подписанные экспертами протоколы экспертизы передаются экспертами секретарю экспертной группы.

6.9. Департамент 623 проводит обработку результатов экспертизы с использованием специализированных компьютерных программ, определяет конкурсные баллы работ путем расчета взвешенной суммы оценок каждой работы по всем показателям и экспертам и ранжирует работы по конкурсному баллу.

6.10. Сводные результаты экспертизы рассматриваются на заседании экспертной группы и оформляются протоколом, который представляется Правлению ПАО «Газпром».

6.11. Подготовку материалов, необходимых для принятия Правлением ПАО «Газпром» решения о присуждении премий, осуществляет Департамент 623.

## **7. Награждение лауреатов премии ПАО «Газпром» в области науки и техники**

7.1. Департамент 715 при подготовке предложений в бюджет (финансовый план) ПАО «Газпром» ежегодно предусматривает лимит средств на выплату премий по статье «Оплата труда, взносы в государственные внебюджетные фонды и выплаты социального характера Администрации».

Лимит средств на выплату премии составляет 28,0 млн рублей. Размер денежного вознаграждения устанавливается согласно пункту 1.2 Положения.

7.2. Договоры на изготовление наградной символики заключаются Департаментом 623 в соответствии с Положением о договорной работе в ПАО «Газпром».

7.3. На основании постановления Правления ПАО «Газпром» о

присуждении званий лауреатов премии ПАО «Газпром» в области науки и техники очередного года:

- Департамент 623 организует подготовку и проведение церемонии награждения лауреатов премии на заседании Правления Общества;

- Департамент 816 и Департамент 918 обеспечивают выплату премий лауреатам конкурса в рамках установленного лимита расходов на эти цели согласно пункту 7.1 Положения.

7.4. Расходы по выплате премии, а также оплате работ по изготовлению символики и за проведение экспертизы экономической эффективности результатов работ отражаются в составе внебюджетных расходов ПАО «Газпром».

ПИСЬМО-ВЫДВИЖЕНИЕ  
РАБОТЫ НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ ПАО «ГАЗПРОМ»  
В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Бланк  
выдвигающей организации

Руководителю Департамента 623  
ПАО «Газпром»

Ученый (научно-технический) совет (*полное наименование выдвигающей организации*) выдвигает на соискание премии ПАО «Газпром» в области науки и техники за 20\_\_ год работу (*полное название работы, лаконично и точно отражающее ее содержание*).

Авторский коллектив.

1. фамилия, имя, отчество автора, его ученая степень, звание, должность, место работы.

2. ...

3. ... и т.д.

Перечисление авторов в письме-выдвижении осуществляется по организациям, причем по каждой из них в алфавитном порядке.

Руководитель работы помещается в список первым с соответствующей пометкой «руководитель работы».

Если автор является пенсионером, это оговаривается и приводится его последняя должность и место работы.

В случаях, когда автор представляется посмертно, указывается дата его смерти, его последняя должность и место работы.

Письмо-выдвижение должно содержать:

- краткое содержание работы;
- обоснование ее выдвижения;
- сведения о времени ее начала, окончания и периоде практической реализации результатов;

- данные о масштабах реализации, научно-технические и технико-экономические показатели, в том числе в сравнении с отечественными и зарубежными аналогами;

- сведения о полученном экономическом, управленческом или социальном эффекте.

Письмо-выдвижение должно быть подписано руководителем выдвигающей организации, заверено печатью, иметь номер и дату.

ВЫПИСКА  
ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ УЧЕНОГО (НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО)  
СОВЕТА ВЫДВИГАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ О ВЫДВИЖЕНИИ РАБОТЫ  
НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ ПАО «ГАЗПРОМ» В ОБЛАСТИ НАУКИ И  
ТЕХНИКИ

Выписка из протокола заседания ученого (научно-технического)  
совета, (полное наименование организации)  
от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

В составе совета \_\_\_\_\_ чел.

Присутствовали \_\_\_\_\_ чел.

Слушали:

О выдвижении работы (*полное название работы*) на соискание премии ПАО «Газпром» в области науки и техники за 20\_\_ год и о составе авторского коллектива этой работы.

В обсуждении приняли участие \_\_\_\_\_.

Проведено тайное голосование. Участвовали в голосовании \_\_\_\_\_ чел.

По результатам тайного голосования принято решение:

1. Выдвинуть работу (*полное название работы*) на соискание премии ПАО «Газпром» в области науки и техники за 20\_\_ год.

Результаты голосования: за \_\_\_\_\_ чел.; против \_\_\_\_\_ чел.;  
Недействительных бюллетеней \_\_\_\_\_.

2. Выдвинуть авторский коллектив указанной работы на соискание премии ПАО «Газпром» в области науки и техники за 20\_\_ год.

Результаты голосования.

1) Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы автора: за \_\_\_\_\_; против \_\_\_\_\_; недействительных бюллетеней \_\_\_\_\_.

2) ....

3) .... и т.д.

Председатель ученого (научно-технического) совета

подпись /Ф.И.О./

Секретарь ученого (научно-технического) совета

подпись /Ф.И.О./

Выписка заверяется печатью организации.

СВЕДЕНИЯ  
ОБ АВТОРАХ РАБОТЫ, ВЫДВИГАЕМОЙ НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ  
ПАО «ГАЗПРОМ» В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Общий бланк организации

---

Сведения об авторе работы  
(полное название работы)

1. Фамилия, имя, отчество (*точно по паспорту*).
2. Дата рождения.
3. Серия, номер паспорта, дата и место выдачи.
4. Место работы (полное наименование организации с указанием ведомственной принадлежности и организационно-правовой формы).
5. Занимаемая должность по основному месту работы.
6. Ученая степень и звание.
7. Звание лауреата (если автор является лауреатом какой-либо премии, указать какой премии, какого года и за какую работу).
8. Номер страхового свидетельства.
9. Индивидуальный номер налогоплательщика - ИНН.
10. Служебный адрес с указанием почтового индекса и номера телефона.
11. Домашний адрес с указанием почтового индекса и номера телефона.

Сведения подписываются автором, заверяются подписью работника отдела кадров и печатью с указанием даты заполнения.

Для пенсионеров сведения готовятся на бланке организации, где автор работал в период выполнения работы, или выдвигающей организации.

Если автор выдвигается посмертно, то в сведениях указывается дата смерти. При наличии наследника указываются степень родства, его фамилия, имя, отчество, домашний адрес с указанием почтового индекса и номера телефона.

Приложение 4  
к Положению о премиях ПАО «Газпром»  
в области науки и техники

**ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕМИИ  
МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ АВТОРСКОГО КОЛЛЕКТИВА РАБОТЫ,  
ВЫДВИНУТОЙ НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ ПАО «ГАЗПРОМ»  
В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ**

Протокол  
распределения премии между членами авторского коллектива работы  
(полное название работы), выдвинутой (полное наименование  
представляющей организации) на соискание премии ПАО «Газпром»  
в области науки и техники за 20\_\_ год

Полное наименование выдвигающей организации			
1. Фамилия, Имя, Отчество	Должность, ученая степень и звание, руководитель работы	%	Подпись
Полное наименование организации соисполнителя			
2. Фамилия, Имя, Отчество	Должность, ученая степень и звание, ответственный исполнитель работы	%	Подпись
3. ...	...	%	Подпись
Полное наименование организации соисполнителя			
4. Фамилия, Имя, Отчество	Должность, ученая степень и звание, исполнитель работы	%	Подпись
5. ...	...	%	Подпись

Фамилии авторов по каждой организации указываются в алфавитном порядке.

Приложение 5  
к Положению о премиях ПАО «Газпром»  
в области науки и техники

ПРОТОКОЛ ЭКСПЕРТИЗЫ РАБОТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ ПАО «ГАЗПРОМ» ЗА 20\_\_ ГОД

№ п/п	Наименование работы	Организация	Экспертная оценка работы в баллах													
			Актуальность разработки для ПАО «Газпром»	Новизна разработки	Научно-технический уровень (научность)	Область применения, предполагаемый масштаб использования результатов	Экономическая эффективность разработки	Возможность коммерческого использования результатов	Охраноспособность результатов разработки	Степень использования отечественных материалов, технологий и оборудования	Качество представленных материалов	Качество презентации	Уровень новизны применяемой технологии интеллекта	Вклад технологии интеллекта в рассматриваемую работу		
1																
2																
...																
...																

Примечание: протокол заполняется только авторучкой; протокол, заполненный карандашом, считается недействительным.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Эксперт (подпись)/расшифровка подписи/

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО БАЛЛЬНЫМ ОЦЕНКАМ КРИТЕРИЕВ КОНКУРСНЫХ РАБОТ

### Показатель 1 - Актуальность разработки для ПАО «Газпром»

*Максимальная оценка (8-10).* Работа направлена на решение проблемной ситуации, сказывающейся на деятельности ПАО «Газпром». Характеристика существующей проблемной ситуации раскрыта полно и убедительно. Количественные и качественные оценки обоснования необходимости проведения предлагаемой разработки представлены и не вызывают сомнения. Разработка выполнялась во исполнение специализированных программ ПАО «Газпром», решений руководства Общества, совещаний и конференций.

*Средняя оценка (4-7).* Работа направлена на решение проблемной ситуации для отдельной группы организаций ПАО «Газпром». Характеристика существующей проблемной ситуации раскрыта полно. Количественные и качественные оценки обоснования необходимости проведения предлагаемой разработки представлены, но не однозначны.

*Минимальная оценка (1-3).* Работа направлена на решение ряда задач для отдельной группы организаций ПАО «Газпром». Характеристика существующей ситуации представлена в общих соображениях или отсутствует. Не приведены количественные и качественные оценки обоснования необходимости проведения представленной разработки.

### Показатель 2 - Новизна основной научно-технической идеи

*Максимальная оценка (8-10).* Информация о новизне основной научно-технической идеи разработки представлена полно. Показан новый принцип, положенный в основу разработки. Существующих отечественных и зарубежных аналогов разработки нет. Представленные материалы свидетельствуют о перспективности применения предлагаемого подхода для решения ряда проблем.

*Средняя оценка (4-7).* Новизна основной научно-технической идеи разработки заключается в модификации известных принципов. Степень модификации и ее целесообразность обоснованы. Приведены сопоставления с существующими отечественными и зарубежными разработками. Представленные материалы свидетельствуют о возможности получения преимуществ при использовании модифицированного известного принципа.



*Минимальная оценка (1-3).* Информация о новизне основной научно-технической идеи разработки представлена в общем виде и вызывает сомнения. Возможность получения преимуществ от реализации идеи не обоснована.

Показатель 3 - Научно-технический уровень разработки (научоемкость)

*Максимальная оценка (8-10):* Информация о научно-техническом уровне (научоемкости) разработки представлена обоснованно и в полном объеме. Убедительно приведены сопоставления с существующими и перспективными отечественными и зарубежными разработками. Представленные материалы свидетельствуют о значительном превосходстве предлагаемой разработки над существующими отечественными и зарубежными аналогами.

*Средняя оценка (4-7).* Информация о научно-техническом уровне разработки представлена обосновано, но не в полном объеме. Приведены сопоставления с существующими и перспективными отечественными и зарубежными разработками. Представленные материалы свидетельствуют о превосходстве предлагаемой разработки над существующими отечественными и зарубежными аналогами.

*Минимальная оценка (1-3).* Информация о научно-техническом уровне разработки представлена в общем виде и вызывает сомнения. Представленные материалы свидетельствуют о сопоставимости предлагаемой разработки с отечественными и зарубежными аналогами.

Показатель 4 - Область применения, предполагаемый масштаб использования результатов разработки

*Максимальная оценка (8-10).* Перечислены подразделения, дочерние общества и организации ПАО «Газпром», с указанием конкретных процессов (производственных, технологических, организационных, управленческих) в которых будут использоваться результаты разработки. Показаны масштабы и объемы их внедрения, а также представлены документальные подтверждения потребности в результатах разработки от потенциальных потребителей.

*Средняя оценка (4-7).* Перечислены подразделения, дочерние общества и организации ПАО «Газпром», в которых будут использоваться результаты разработки. Указаны конкретные процессы, в которых будут использоваться результаты разработки и объемы их внедрения.

*Минимальная оценка (1-3):* Область применения результатов разработки указана в общем виде.

### Показатель 5 - Экономическая эффективность разработки

*Максимальная оценка (8-10).* Эффект от реализации результатов разработки значим для ПАО «Газпром». Указаны конкретные механизмы проявления эффекта от использования результатов разработки. Представленные количественные оценки эффективности разработки рассчитаны в соответствии с Внутрикorporативными правилами оценки эффективности НИОКР (с детализацией расчетов) и не вызывают сомнения.

*Средняя оценка (4-7).* Эффект от реализации результатов разработки значим для дочернего общества или отдельной организации ПАО «Газпром». Указаны конкретные механизмы проявления эффекта от использования результатов разработки. Представленные количественные оценки эффективности разработки рассчитаны в соответствии с внутрикorporативными правилами оценки эффективности НИОКР (с детализацией расчетов) и не вызывают сомнения.

*Минимальная оценка (1-3).* Информация о значимости результатов разработки для ПАО «Газпром» или его организаций представлена в общем виде и вызывает сомнения. Сведения об экономическом эффекте представлены без объяснений сущности происхождения этого эффекта. Корректность отдельных оценок вызывает сомнения.

### Показатель 6 - Возможность коммерческого использования результатов разработки

*Максимальная оценка (8-10).* Проведен анализ рынка созданной продукции для смежных отраслей промышленности в России и за рубежом. Представлено полное и точное описание представляющих коммерческий интерес результатов разработки. Указаны конкретные механизмы реализации продукции или интеллектуальной собственности по данной разработке. Приведенные данные подтверждены расчетами и не вызывают сомнения. Эффект от коммерческого использования результатов разработки значим для ПАО «Газпром».

*Средняя оценка (4-7).* Проведен анализ рынка созданной продукции для смежных отраслей промышленности в России. Результаты, представляющие коммерческий интерес, представлены в общем виде. Количественные оценки возможных продаж основаны на экспертных оценках и вызывают сомнения в их корректности. Эффект от коммерческого использования результатов разработки значим для дочернего общества или отдельной организации ПАО «Газпром».

*Минимальная оценка (1-3).* Отсутствует информация о возможности коммерческого использования результатов разработки или коммерческое использование невозможно.

## Показатель 7 - Охраноспособность результатов разработки\*

*Максимальная оценка (8-10).* Результаты разработки охраноспособны. Большой уровень оценки назначается, если планируется создать объекты интеллектуальной собственности (ОИС), охраняемых одновременно как по патентному праву (изобретения, полезные модели, промышленные образцы), так и по авторскому праву (программы для ЭВМ, базы данных). Указаны ориентировочное название ОИС и сроки оформления прав.

Меньший уровень оценки - в случае создания ОИС, охраняемого только по патентному праву.

*Средняя оценка (4-7).* Результаты разработки охраноспособны. В результате выполнения разработки планируется создать ОИС (программы для ЭВМ, базы данных), охраняемый по авторскому праву.

Большой уровень оценки назначается, если планируется создание нескольких ОИС (несколько программ для ЭВМ и/или баз данных), меньший уровень - в случае создания одного ОИС (одной программы для ЭВМ или базы данных).

*Минимальная оценка (1-3).* Результаты разработки не охраноспособны. В ходе выполнения разработки не планируется создание объектов интеллектуальной собственности.

## Показатель 8 - Степень использования отечественных материалов, технологий и оборудования

*Максимальная оценка (8-10).* Выполнена импортозамещающая разработка, в которой использованы новые отечественные материалы, технологии, оборудование. Приведены данные о кооперации с отечественными соисполнителями. Убедительно показано преимущество разработки над импортным аналогом, ее эффективность и перспективы дальнейшего развития.

*Средняя оценка (4-7).* Разработка частично импортозамещающая. Обоснована невозможность полного импортозамещения. Показана перспектива дальнейшего развития разработки и сроки ее реализации.

*Минимальная оценка (1-3).* Разработка выполнена в основном с применением импортной техники, технологии, материалов и веществ.

---

\* Для работ, не подлежащих охране по патентному праву (проектные работы, базы данных, нормативные документы и т.п.) оценки не выставляются

### Показатель 9 - Качество представленных материалов

*Максимальная оценка (8-10).* Представленные материалы полностью соответствуют требованиям Положения. Работа может быть изучена экспертами без предоставления им дополнительных пояснений. Документы оформлены красиво с необходимым количеством цветных иллюстраций. Дополнительные материалы содержат систематизированные данные, дополнительные иллюстрации, схемы, отзывы о работе, копии статей, патентов и другие материалы, позволяющие более полно оценить представленную работу. Содержание аннотации и реферата работы соответствует ее описанию.

*Средняя оценка (4-7).* Представленные материалы полностью соответствуют требованиям Положения. Работа может быть изучена экспертами без предоставления им дополнительных пояснений. Документы оформлены без необходимого количества иллюстраций. Дополнительные материалы не содержат данных, позволяющих более полно оценить представленную работу. Содержание аннотации и реферата работы соответствует ее описанию.

*Минимальная оценка (1-3).* Представленные материалы соответствуют требованиям Положения с незначительными нарушениями. Работа не может быть изучена экспертами без предоставления им дополнительных пояснений. Документы оформлены небрежно, без иллюстраций. Дополнительные материалы отсутствуют. Содержание аннотации и реферата работы в основном соответствует ее описанию.

### Показатель 10 - Качество презентации

Для расчета итоговой оценки по данному показателю введен коэффициент весомости равный 0,5.

*Максимальная оценка (8-10).* В докладе четко сформулированы основные положения работы. Иллюстративные материалы высокого качества, дополняют и не дублируют доклад. Презентация укладывается в принятый временной регламент.

*Средняя оценка (4-7).* В докладе не совсем четко сформулированы основные положения работы. Иллюстративные материалы среднего качества и частично дублируют доклад или не связаны с текстом доклада. Презентация незначительно превысила регламентное время.

*Минимальная оценка (1-3).* Содержание основных положений работы в докладе не раскрыто. Иллюстративные материалы низкого качества и в основном дублируют доклад или не связаны с текстом доклада. Презентация значительно превысила регламентное время.

Показатели специальной номинации «За применение технологий  
искусственного интеллекта»

Показатель 11 - Уровень новизны применяемой технологии  
искусственного интеллекта

*Максимальная оценка (8–10).* Предложен новый подход к использованию технологий искусственного интеллекта для решения поставленной задачи либо разработана новая технология искусственного интеллекта.

*Средняя оценка (4–7).* Решение поставленной задачи потребовало провести модификацию известных подходов к использованию технологий искусственного интеллекта.

*Минимальная оценка (1–3).* При решении поставленной задачи использованы готовые разработки в области технологий искусственного интеллекта.

Показатель 12 – Вклад технологии искусственного интеллекта  
в рассматриваемую работу

*Максимальная оценка (8–10).* Технология искусственного интеллекта является ключевой в рассматриваемой работе.

*Средняя оценка (4–7).* Технология искусственного интеллекта является одной из основных составляющих в рассматриваемой работе.

*Минимальная оценка (1–3).* Технология искусственного интеллекта является вспомогательной в рассматриваемой работе.