



НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ

ПРОТОКОЛ

заседания Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

27 марта 2019 г.

№ 35

Присутствовали:

Члены Национального совета:

Шохин А.Н.	Председатель Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – Национальный совет), Президент Российского союза промышленников и предпринимателей
Прокопов Ф.Т.	Заместитель Председателя Национального совета, руководитель Рабочей группы по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Национального совета, Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей
Александров А.А.	Руководитель Рабочей группы по цифровой экономике Национального совета, ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»
Алешин Н.П.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в области сварки, Президент саморегулируемой организации «Некоммерческое партнерство «Национальное агентство контроля сварки»
Вучкович А.А.	Заместитель председателя некоммерческого партнерства «ВКК-Национальный Союз Кадровиков», председатель Совета по профессиональным квалификациям в области управления персоналом
Замосковный А.В.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в электроэнергетике, Президент Ассоциации «ЭРА РОССИИ»
Кузьминов Я.И.	Руководитель Рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций, ректор федерального

	государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Лейбович А.Н.	Генеральный директор автономной некоммерческой организации «Национальное агентство развития квалификаций»
Ляпунцова Е.В.	Член президиума правления Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»
Мохначук И.И.	Председатель Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности
Мурычев А.В.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка, Исполнительный вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей
Нилов Я.Е.	Председатель Комитета Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации по труду, социальной политике и делам ветеранов
Нургалиев З.А.	Исполнительный директор Общероссийского отраслевого объединения работодателей угольной промышленности
Окуньков А.М.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в горно-металлургическом комплексе, Исполнительный директор Отраслевого объединения работодателей «Ассоциация промышленников горно-металлургического комплекса России»
Рошаль Л.М.	Президент некоммерческого партнерства «Национальная медицинская палата»
Рудик А.А.	Член координационного совета Общероссийской общественной организации "Деловая Россия"
Свинаренко А.Г.	Руководитель Рабочей группы по развитию системы оценки квалификаций Национального совета, Председатель Совета по профессиональным квалификациям в наноиндустрии, заместитель Председателя Правления ООО «УК «РОСНАНО»
Тихомиров А.В.	Председатель Российского профсоюза трудящихся авиационной промышленности
Топилин М.А.	Министр труда и социальной защиты Российской Федерации
Чекменев А.И.	Председатель Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности
Шаханов Д.С.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям железнодорожного транспорта, заместитель генерального директора открытого акционерного общества «Российские железные дороги»

Представители членов Национального совета с доверенностями:

Гареев Т.Ф.	Начальник управления Университета Банка России (представитель Вестеровского Р.Н.)
Иванов П.Е.	Член Совета по профессиональным квалификациям в нефтегазовом комплексе, Директор ЧУ «Газпром ЦНИС» (представитель С.Ф. Хомякова)
Косаковская Е.И.	Заместитель руководителя Департамента социально-трудовых отношений и социального партнерства Федерации Независимых Профсоюзов России (представитель М.В. Шмакова)
Левченко А.Н.	Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
Пихтовников Ю.В.	Начальник Департамента организационного развития и управления карьерой ПАО «Лукойл» (представитель А.А. Москаленко)
Пьянзина Ю.В.	Менеджер проекта Департамент кадровой политики Госкорпорация «Росатом» (представитель Т.А. Терентьевой)
Романовская С.Н.	Ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям в машиностроении, и.о. руководителя Департамента специальных проектов Союза машиностроителей России (представитель А.И. Ажгиревича)
Тышкевич В.П.	Заместитель проректора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (представитель В.А. Садовниченко)
Фатеев М.А.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям торговой, внешнеторговой и по отдельным видам предпринимательской и экономической деятельности, вице-президент ТПП РФ (представитель С.Н. Катырина)

Приглашенные:

Антонов Ю.В.	Руководитель проектов управления по продвижению стандартов WSI/WSR
Андреев А.Г.	Советник генерального директора автономной некоммерческой организации «Национальное агентство развития квалификаций»

Бабелок Е.Г.	Директор Департамента координации деятельности организаций высшего образования Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
Волкова А.В.	Ответственный секретарь Рабочей группы Национального совета по развитию системы оценки квалификаций, секретарь Совета по профессиональным квалификациям в наноиндустрии, руководитель направления по развитию профессиональных квалификаций Фонда инфраструктурных и образовательных программ (Группа РОСНАНО)
Жидков А.А.	Ответственный секретарь Рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций, помощник ректора НИУ ВШЭ
Кулешова В.В.	Советник Департамента по взаимодействию с государственными и общественными организациями автономной некоммерческой организации «Национальное агентство развития квалификаций»
Кроценко М.М.	Руководитель Департамента по взаимодействию с государственными и общественными организациями автономной некоммерческой организации «Национальное агентство развития квалификаций»
Маслова М.С.	Директор Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации
Матушанский А.В.	Заместитель директора Департамента стратегического развития и корпоративной политики Минпромторга России
Москвина М.В.	Управляющий директор Управления рынка труда и социального партнерства Российского союза промышленников и предпринимателей
Назарова Ю.В.	Ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям торговой, внешнеторговой и по отдельным видам предпринимательской и экономической деятельности
Плякин В.А.	Ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям в здравоохранении
Рыбас А.Л. Смирнова Ю.В.	Статс-секретарь – заместитель руководителя Ростехнадзора Первый заместитель генерального директора автономной некоммерческой организации «Национальное агентство развития квалификаций»
Фирсова Л.В.	Советник генерального директора автономной некоммерческой организации «Национальное агентство развития квалификаций»

Решили:

1. О ходе работ по созданию нормативных, методических и организационных условий, обеспечивающих применение профессиональных стандартов при формировании примерных основных образовательных программ, основных профессиональных образовательных программ, программ профессионального обучения

1.1. Принять к сведению доклад ректора НИУ «Высшая школа экономики», руководителя Рабочей группы по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций Национального совета Я.И. Кузьмина и сообщения заместителя директора Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России А.Н. Левченко, директора Департамента координации деятельности организаций высшего образования Минобрнауки России Е.Г. Бабелюк о ходе работ по созданию нормативных, методических и организационных условий, обеспечивающих применение профессиональных стандартов при формировании примерных основных образовательных программ, основных профессиональных образовательных программ, программ профессионального обучения.

1.2. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, Министерству просвещения Российской Федерации:

- обеспечить в максимально короткие сроки завершение подготовки, согласования и утверждения проектов федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования (далее – ФГОС) по направлениям подготовки, специальностям, профессиям, не актуализированным на основе профессиональных стандартов, предусмотреть при этом возможность изменения макета ФГОС (при необходимости) с целью совершенствования подходов к регулированию и оценке образовательной деятельности;

- ускорить внесение изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части регламентации применения профессиональных стандартов при формировании примерных основных образовательных программ и основных профессиональных образовательных программ профессионального образования;

- ускорить процессы разработки, утверждения и внесения в реестр примерных основных образовательных программ профессионального образования (далее – ПООП) по направлениям подготовки, специальностям, профессиям, по которым утверждены актуализированные ФГОС;

– разработать механизмы юридической и методической экспертизы ПООП до внесения их в реестр с целью недопущения противоречия ПООП нормативным правовым актам в области образования;

– подготовить изменения в Порядок разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ, в том числе включить федеральные учебно-методические объединения в системах среднего профессионального и высшего образования в число субъектов, наделённых правом разработки ПООП;

– предусмотреть механизмы экспертизы проектов ПООП в советах по профессиональным квалификациям по соответствующим видам профессиональной деятельности и порядок учета результатов данной экспертизы при доработке и утверждении проектов ПООП.

1.3. Предложить Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

– при продолжении актуализации ФГОС высшего образования рассмотреть вопрос об исключении из макета стандарта приложения в виде перечня профессиональных стандартов и переноса данного перечня в примерные основные образовательные программы;

– создать рабочую группу по формированию индикаторов достижения универсальных компетенций по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета (далее – рабочая группа Минобрнауки России) с участием представителей Национального совета, координационных советов по областям образования, федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования.

Представить результаты деятельности рабочей группы Минобрнауки России на рассмотрение Национального совета во II квартале 2019 года:

– провести анализ информации федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования о работе с конструктором примерных основных образовательных программ высшего образования (пооп.рф) (далее – Конструктор) и организовать доработку Конструктора и технические регламенты внесения в него информации, в том числе предусмотреть возможность автоматической проверки соответствия ПООП ФГОС в части норм, которые в полном объеме дублируются из ФГОС;

– создать возможности для дополнения в ПООП списка профессиональных стандартов, предусмотреть возможность размещения нескольких вариантов примерных учебных планов и других элементов, которые могут отличаться в зависимости от направленности (профиля) программы.

1.4. Одобрить предложенные Национальным агентством развития квалификаций основные подходы к обновлению перечня профессий и специальностей среднего профессионального образования (далее – Перечень) (Приложение 1). Предложить Министерству просвещения Российской Федерации:

- учесть основные подходы при обновлении Перечня;
- по мере готовности проекта обновлённого Перечня внести его на рассмотрение Национального совета.

1.5. Одобрить проект Рекомендаций для образовательных организаций по формированию основных профессиональных образовательных программ высшего образования на основе профессиональных стандартов и иных источников, содержащих требования к компетенции работников, в соответствии с актуализированными федеральными государственными образовательными стандартами в условиях отсутствия утверждённых примерных основных образовательных программ (далее – Рекомендации) (Приложение 2).

Предложить Председателю Национального совета направить Рекомендации в адрес федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования, образовательные организации, реализующие программы высшего образования.

1.6. В целом одобрить проект Методических рекомендаций по организации, проведению и оформлению результатов экспертизы примерных основных образовательных программ профессионального образования советами по профессиональным квалификациям (далее – Методические рекомендации) (Приложение 3).

Поручить рабочей группе Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций:

- сформировать редакционную группу с участием представителей Минобрнауки России, Минпросвещения России, советов по профессиональным квалификациям и федеральных учебно-методических объединений в системах среднего профессионального и высшего образования (далее – ФУМО) и в срок до 30 апреля 2019 года доработать Методические рекомендации. Утвердить доработанные методические рекомендации без повторного рассмотрения Национальным советом;
- организовать семинары с участием советов по профессиональным квалификациям по вопросам реализации полномочий по экспертизе ПООП в соответствии с Методическими рекомендациями.

1.7. Предложить Министерству науки и высшего образования Российской Федерации рассмотреть вопрос об организационном и финансовом обеспечении деятельности ФУМО.

2. О совершенствовании процессов и процедур, связанных с разработкой, актуализацией и проведением экспертизы профессиональных стандартов и квалификаций

2.1. Принять к сведению информацию директора Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Минтруда России М.С. Масловой о подготовке проектов нормативных правовых актов о совершенствовании процессов и процедур, связанных с разработкой, актуализацией и проведением экспертизы профессиональных стандартов и квалификаций:

проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23»;

проекта приказа Минтруда России «Об утверждении методических рекомендаций по разработке и актуализации профессионального стандарта»;

проекта приказа Минтруда России «О внесении изменений в Макет профессионального стандарта, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 147н»;

проекта приказа Минтруда России «О внесении изменений в Положение о разработке наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации, утвержденное приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 726н».

2.2. Принять к сведению информацию заместителя председателя Национального совета, руководителя Рабочей группы по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Национального совета Ф.Т. Прокопова о рассмотрении в рабочей группе проектов нормативных правовых актов о совершенствовании процессов и процедур, связанных с разработкой, актуализацией и проведением экспертизы профессиональных стандартов и квалификаций, а также о подготовке проекта порядка рассмотрения и одобрения Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям проектов профессиональных стандартов.

2.3. Предложить Рабочей группе по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям

Национального совета в срок до 15 апреля 2019 года завершить рассмотрение проектов нормативных правовых актов, внесенных Минтрудом России и подготовить проекты решений Национального совета.

2.4. Предложить Председателю Национального совета рассмотреть вопрос о совершенствовании процессов и процедур, связанных с разработкой, актуализацией и проведением экспертизы профессиональных стандартов и квалификаций на заочном заседании Национального совета.

3. О направлениях развития национальной системы квалификаций в 2020 году, требующих финансовой поддержки из средств федерального бюджета

3.1. Принять к сведению информацию генерального директора Национального агентства развития квалификаций А.Н. Лейбовича о предложениях Национального агентства развития квалификаций по направлениям развития национальной системы квалификаций в 2020 году, требующих дополнительной финансовой поддержки из средств федерального бюджета (далее – предложения по направлениям развития национальной системы квалификаций).

3.2. Предложить руководителям рабочих групп Национального совета, членам Национального совета и председателям советов по профессиональным квалификациям в срок до 10 апреля 2019 года направить в адрес Национального совета предложения по приоритетным мероприятиям по развитию национальной системы квалификаций, требующих дополнительной финансовой поддержки, в том числе из средств федерального бюджета.

3.3. Поручить Национальному агентству развития квалификаций совместно с Минтрудом России обобщить поступившие предложения и представить Председателю Национального совета в срок до 15 апреля 2019 года доработанные предложения по финансовому обеспечению развития национальной системы квалификаций, в том числе за счет средств субсидии из федерального бюджета Национальному агентству развития квалификаций, а также средств государственных программ, национальных проектов и иных дополнительных источников.

4. О создании советов по профессиональным квалификациям, внесении изменений в перечни видов профессиональной деятельности, отнесенных к ведению советов по профессиональным квалификациям и персональный состав советов по профессиональным квалификациям

4.1. Принять к сведению информацию заместителя председателя Национального совета, руководителя Рабочей группы Национального совета по

профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Ф.Т. Прокопова о поступивших заявках на создание советов по профессиональным квалификациям воздушного транспорта, в отрасли производства товаров народного потребления и легкой промышленности.

5. О заключениях на проекты профессиональных стандартов, внесенных на рассмотрение Национального совета Минтрудом России

5.1. Принять к сведению информацию генерального директора Национального агентства развития квалификаций А.Н. Лейбовича о заключениях, подготовленных Национальным агентством развития квалификаций на 51 проект профессиональных стандартов.

5.2. Одобрить 49 проектов профессиональных стандартов, признанных соответствующими требованиям, установленным Порядком рассмотрения и одобрения Национальным советом по профессиональным квалификациям проектов профессиональных стандартов, и предложить Минтруду России утвердить профессиональные стандарты (Приложение 4).

5.3. Предложить Минтруду России совместно с Национальным агентством развития квалификаций провести дополнительные консультации с советом по профессиональным квалификациям на морском и внутреннем водном транспорте по проектам профессиональных стандартов «Судоводитель», «Механик судовой» и, в случае отсутствия существенных замечаний, одобрить проекты заключений без дополнительного рассмотрения.

6. О рассмотрении наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации, подготовленных советами по профессиональным квалификациям

6.1. Принять к сведению информацию генерального директора Национального агентства развития квалификаций А.Н. Лейбовича о рассмотрении наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации, подготовленных советами по профессиональным квалификациям.

6.2. В соответствии с пунктом 16 Положения о разработке наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 726н, одобрить подготовленные советами по профессиональным квалификациям в отрасли судостроения и морской техники, в жилищно-

коммунальном хозяйстве, в строительстве, агропромышленного комплекса, в лифтовой отрасли, сфере подъемных сооружений и вертикального транспорта, в сфере физической культуры и спорта 116 наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации согласно приложению 5.

7. Разное

7.1. Принять к сведению информацию Председателя Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям А.Н. Шохина:

7.1.1. Об участии членов Национального совета в заседании Национального совета

7.1.1.1. Предложить членам Национального совета в случае невозможности личного участия члена Национального совета в заседании Национального совета:

информировать Председателя Национального совета о причинах отсутствия;

направлять в Национальный совет письменное мнение по вопросам повестки заседания;

делегировать полномочия члена Национального совета по участию в заседании Национального совета по доверенности представителю (следующее лицо по должностной иерархии, замещающее члена Национального совета).

7.1.2. О проведении заседания Национального совета под председательством Президента Российской Федерации

7.1.2.1. Одобрить для включения в повестку заседания Национального совета под председательством Президента Российской Федерации вопрос «Об основных направлениях развития национальной системы квалификаций в целях обеспечения кадровой поддержки реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

7.1.2.2. Образовать временную рабочую группу по подготовке заседания Национального совета под председательством Президента Российской Федерации В.В. Путина с участием Председателя Национального совета, руководителей рабочих групп Национального совета, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации.

7.1.3. О резолюции Четвертого Всероссийского форума «Национальная система квалификаций России»

7.1.3.1. Предложить новым членам Национального совета, включая представителей федеральных органов исполнительной власти учитывать резолюцию Четвертого Всероссийского форума «Национальная система квалификаций России» при планировании своей деятельности.

7.1.4. О разработке проекта Стратегии развития Национальной системы квалификаций до 2030 года

7.1.4.1. Принять к сведению информацию ректора НИУ «Высшая школа экономики», руководителя Рабочей группы по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций Национального совета Я.И. Кузьмина о разработке проекта Стратегии развития Национальной системы квалификаций до 2030 года.

7.1.4.2. Рассмотреть вопрос «Об основных подходах к разработке проекта Стратегии развития Национальной системы квалификаций до 2030 года» на заседании Национального совета 26 июня 2019 года.

7.2. Принять к сведению сообщение Министра труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилина о подготовленном проекте показателей оценки эффективности деятельности советов по профессиональным квалификациям.

7.3. Предложить Рабочей группе по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Национального совета рассмотреть проект показателей оценки эффективности деятельности советов по профессиональным квалификациям для последующего рассмотрения Национальным советом.

Председатель Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям



А. Шохин

Приложение 1
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 27 марта 2019 года № 35

**Предложения по актуализации перечней профессий
и специальностей СПО**

К основным проблемам действующих перечней профессий и специальностей СПО (далее – Перечни) относят:

- отсутствие четкости в определении функций Перечней в системе других документов, устанавливающих требования к структуре и содержанию СПО, например, ФГОС, примерных основных образовательных программ;
- отсутствие сопряжения между профессиями и специальностями Перечней и профессиональными квалификациями, формируемыми работодателями, что приводит к дисбалансу спроса и предложения на рынке труда;
- негибкий характер Перечней: введение новых позиций и выведение устаревших – длительный, сложный процесс, что не позволяет оперативно реагировать на запрос рынка труда; подготовка в СПО «отстает» от потребностей работодателей в кадрах с новыми квалификациями;
- отсутствие возможности через Перечни фиксировать те новые сигналы, которые дает рынок труда: большинство таких сигналов выражены на «языке» квалификаций, трудовых функций, не профессий и специальностей;
- частые случаи дублирования, «задвоения» содержания подготовки (профессии, имеющие разные наименования, обеспечивают получение одного и того же набора квалификаций) по ряду профессий;
- ряд профессий, входящих в перечень, не требуют, в соответствии с положениями профессиональных стандартов, подготовки по длинным и дорогостоящим программам среднего профессионального обучения;
- отсутствуют порядок и методика актуализации Перечней.

С учетом выявленных проблем актуализацию Перечней целесообразно проводить, опираясь на приведенные ниже позиции.

1. В современных условиях Перечни не могут быть исключительно «бумажным» документом. Необходимо обеспечить существование Перечней в двух форматах:

- нормативный правовой акт (утверждается приказом Минпросвещения России), который задает номенклатуру профессий и специальностей и квалификацию по образованию;

- цифровой ресурс (приложение к приказу; порядок ведения информационного ресурса устанавливается отдельным нормативным правовым актом).

«Бумажная» часть перечня не содержит наименования квалификаций, разработанных на основании профессиональных стандартов, только ссылку на цифровой ресурс, который связывает Перечни с реестром квалификаций, формируемых СПК, а также с другими классификаторами сферы труда.

Цифровой ресурс представляет собой набор конструируемых, обновляемых и связанных между собой и с внешними ресурсами таблиц с массивами данных, размещенных на интернет-сайте, обеспечивающем работу определенных целевых групп пользователей в системе личных кабинетов и содержащем обслуживающие пользователей интерактивные сервисы.

Цифровой ресурс обеспечивает своевременную актуализацию Перечней и их использование системой СПО. При этом не требуется перманентного внесения изменений в номенклатуру профессий и специальностей, устанавливаемую приказом Минпросвещения России. НПА может пересматриваться, например, 1 раз в 5 или 10 лет. Необходимые изменения, связанные с развитием квалификаций, обновлением содержания профессиональной деятельности, вносятся в цифровую «часть» перечня.

Регламент обновления Перечней (с учетом существования в двух форматах) устанавливается соответствующим документом, например – «Порядком актуализации перечней профессий и специальностей СПО».

Информационный ресурс включает две функциональные части: публичную и закрытую.

Публичная часть содержит официально утвержденную номенклатуру профессий и специальностей СПО, а также наименования профессиональных квалификаций, автоматически загружаемые (и обновляемые) из реестра квалификаций системы независимой оценки квалификаций и/или ЕТКС, ЕКС, ОКПДТР, ссылки на актуальные ФГОС, профессиональные стандарты и др.

Закрытая для незарегистрированных пользователей часть ресурса содержит: систему личных кабинетов экспертов - разработчиков предложений по актуализации перечней, связанную с внешними ресурсами, проектируемые по группам перечни профессий и специальностей СПО, таблицы связей с реестрами, справочниками и классификаторами сфер труда и образования, конструктор форм, библиотеку файлов (документов), архив, блок статистики изменений

перечней, систему коммуникаций - чат и почту, сетевые группы (для обеспечения взаимодействия участников разработки и актуализации перечней).

Для ведения цифрового ресурса выбирается оператор.

2. Каждая профессия (специальность) Перечней соотнесена с одной или несколькими квалификациями, разработанными на основании профессиональных стандартов. Эти квалификации присваиваются по завершении образовательной программы. Список таких квалификаций не является закрытым для профессиональных образовательных организаций. Они могут (по определенной процедуре, с участием регионального органа управления образованием и работодателей, дополнять этот список квалификациями из цифровой части Перечней).

3. Процедура государственной итоговой аттестации (ГИА) в той ее части, которая связана с оценкой квалификации, проводится с применением основных принципов независимой оценки квалификаций:

- независимые, специально подготовленные для проведения профессиональных (квалификационных, демонстрационных) экзаменов эксперты,

- структура экзамена, предусмотренного для оценки квалификации, аналогична структуре профессионального экзамена в системе НОК;

- для проведения ГИА используются стандартизированные оценочные материалы: ФУМО и СПК могут формировать единый фонд оценочных материалов, соответствующих требованиям профессиональных стандартов.

4. К основным видам актуализации Перечней относится введение новых профессий (специальностей), выведение устаревших или невостребованных профессий (специальностей), объединение профессий (специальностей), изменение наименований профессий (специальностей), перераспределение профессий (специальностей) между укрупненными группами. Принятие каждого из этих решений должно опираться на четкие критерии. Примерами таких критериев могут быть

- в части выведения устаревших и невостребованных профессий (специальностей): устойчивые, повторяющиеся результаты статистики и мониторингов, опросов «якорных» работодателей, подтверждающие отсутствие спроса со стороны рынка;

- в части объединения (укрупнения) узконаправленных профессий и специальностей: общие объекты профессиональной деятельности, одинаковые квалификации, на получение которых выводят разные профессии, совпадающее общепрофессиональное содержание профессий (специальностей);

- в части введения новых профессий и специальностей: результаты мониторинга (прогноза развития) рынка труда, подтверждающие появление и востребованность новой квалификации четко сформулированные признаки «новизны», принципиально иная (ранее не существовавшая) профессиональная деятельность;

- в части изменения существующих наименований профессий и специальностей: наименования квалификаций, используемые рынком труда; объединение нескольких профессий (специальностей) в одну; приведение в соответствие с современным этапом развития техники, технологии, содержания профессиональной деятельности;

- переноса профессий и специальностей в другие укрупненные группы по принадлежности: отнесенность к одной области профессиональной деятельности.

5. Для формирования своевременных и обоснованных решений в части актуализации Перечней целесообразно создавать «центры ответственности», в задачи которых будет входить агрегация информации, поступающей из разных источников, и разработка на ее основе предложений по обновлению Перечней. Таким «центром ответственности» может быть специализированная организация, СПК, ФУМО, межведомственная группа и др.

6. При проведении работы над Перечнями необходимо анализировать классификаторы сферы труда, реестры профессиональных стандартов и квалификаций, Справочник профессий Минтруда России, справочники наилучших доступных технологий, приоритетные направления социально-экономического развития, стратегии развития субъектов Российской Федерации и др. Один из ключевых источников, позволяющих своевременно реагировать на запрос рынка труда и обеспечивать опережающую подготовку в системе профессионального образования, - мониторинги рынка труда, в том числе с применением технологии Big data. Необходимо разработать концепцию и требования к информационной системе по сбору и обработке данных по мониторингу и определению потребности в квалифицированных кадрах в региональном и отраслевом разрезах.

Приложение 2
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 27 марта 2019 года № 35

**Рекомендации для образовательных организаций по формированию
основных профессиональных образовательных программ высшего
образования на основе профессиональных стандартов и иных источников,
содержащих требования к компетенции работников, в соответствии с
актуализированными федеральными государственными образовательными
стандартами в условиях отсутствия утверждённых примерных основных
образовательных программ**

**Ссылки на нормативные правовые документы, применяемые в
рекомендациях:**

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ-273).
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (далее – приказ Минобрнауки 301).
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ» (далее – приказ Минобрнауки 594).
4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (далее – приказ Минтруда 148н).
5. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2014 г. № 667н «О реестре профессиональных стандартов (перечне видов профессиональной деятельности)» (далее – приказ Минтруда 667н).

6. Приказы Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

7. Приказы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации об утверждении профессиональных стандартов.

Ссылки на методические документы, применяемые в рекомендациях:

1. Методические рекомендации по актуализации федеральных государственных образовательных стандартов и программ высшего образования на основе профессиональных стандартов, утверждённые Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (протокол от 29 марта 2017 г. № 18) (далее – Методические рекомендации по актуализации ФГОС и ПООП).

2. Письмо директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования и молодёжной политики Минобрнауки России А.И. Рожкова от 21 января 2019 г. № МН-2.1/222 «О применении актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования».

3. Письмо директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования и молодёжной политики Минобрнауки России А.И. Рожкова от 14 февраля 2019 г. № МН-2.1/818 «О применении актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования».

Когда образовательные организации (далее – организации) обязаны перейти на актуализированные федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее – ФГОС ВО 3++, стандарты)?

Порядок применения ФГОС ВО 3++ устанавливается приказом о его утверждении. В стандартах, актуализированных в 2017-2018 гг., установлено, что приём на обучение в соответствии с предыдущей редакцией стандарта прекращается 31 декабря 2018 года. Таким образом, основные профессиональные образовательные программы (далее – ОПОП) на 2019-2020 учебный год должны формироваться организацией на основе ФГОС ВО 3++.

Важно! В ФГОС ВО 3++, которые будут утверждаться с 2019 г., могут устанавливаться иные, в том числе более поздние сроки введения их в действие. Порядок их применения также будет регламентирован приказом об их утверждении.

Обязательно ли переводить обучающихся, зачисленных на обучение до 31 декабря 2018 г., на ОПОП, актуализированные на основе ФГОС ВО 3++?

Лица, принятые на обучение ранее введения ФГОС ВО 3++ в действие, продолжают обучение по программам, сформированным в соответствии с действовавшей на момент разработки программы редакцией стандарта.

Организация вправе перевести студентов, принятых на обучение до введения в действие ФГОС ВО 3++, с их письменного согласия на обновлённые в соответствии с ФГОС ВО 3++ программы.

Вправе ли организация продолжить реализацию ОПОП по формам обучения, которые исключены в ФГОС ВО 3++?

В соответствии с приказами об утверждении ФГОС ВО 3++ приём на обучение в соответствии с предыдущей редакцией стандартов прекращается 31 декабря 2018 г. Образовательная организация вправе осуществлять в соответствии с ФГОС 3++ обучение лиц, зачисленных до вступления в силу настоящего приказа о его утверждении, с их согласия.

Таким образом, лица, зачисленные на обучение до 31 декабря 2018 г. на образовательные программы, сформированные на основе действовавшей на тот момент редакции стандарта, вправе завершить обучение по формам, на которые они были зачислены согласно действовавшей на момент зачисления редакции стандарта.

В случае, если ФГОС ВО 3++ не предусмотрена возможность реализации обучения по заочной и/или очно-заочной форме, организация не вправе проводить набор студентов по данным формам обучения после 31 декабря 2018 г.

Пример: ФГОС по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение (уровень бакалавриата) в редакции приказа Минобрнауки России от 12 марта 2015 г. № 202 предусматривал обучение в очной, очно-заочной и заочной формах (п. 3.2 ФГОС).

Указанный стандарт в редакции приказа Минобрнауки России от 15 июня 2017 г. № 553 предусматривает обучение в очной форме (п. 1.3 ФГОС).

Студенты, зачисленные на обучение в заочной, очно-заочной формах до 31 декабря 2018 г., вправе завершить обучение в указанных формах. При этом после 31 декабря 2018 г. организации не вправе зачислять обучающихся на заочную и очно-заочную формы обучения, если такие формы обучения не предусмотрены ФГОС ВО 3++.

Чем руководствоваться организации при разработке ОПОП на основе ФГОС ВО 3++ при отсутствии утверждённых примерных основных образовательных программ?

ФГОС ВО 3++ содержат ряд отсылочных норм к элементам примерных основных образовательных программ (далее – ПООП), обязательных к включению в ОПОП:

- обязательные профессиональные компетенции (при наличии) (п. 3.5 ФГОС ВО 3++)

- индикаторы универсальных, общепрофессиональных и, при наличии, обязательных профессиональных компетенций (п. 3.7 ФГОС ВО 3++).

В соответствии с ч. 7 ст. 12 ФЗ-273 ОПОП разрабатываются в соответствии с ФГОС и с учётом соответствующих ПООП. В соответствии с ч. 10 ст. 12 ФЗ-273 ПООП включаются по результатам экспертизы в реестр ПООП, являющийся государственной информационной системой (далее – реестр). Информация, содержащаяся в реестре ПООП, является общедоступной.

В соответствии с п. 6 приказ Минобрнауки 301, при включении ПООП в реестр организация разрабатывает с учётом ПООП образовательную программу для лиц, поступающих на обучение, в год, следующий за годом включения ПООП в реестр.

Учитывая, что на начало 2019 г. отсутствуют утверждённые в соответствии с приказом Минобрнауки 594 ПООП и отсутствует соответствующий реестр, ОПОП разрабатываются на основе ФГОС ВО 3++.

Нужно ли будет актуализировать ОПОП, разработанные в 2019 г., по мере утверждения ПООП?

В соответствии с п. 6 Приказа Минобрнауки 301 обучение лиц, начавших обучение до включения ПООП в реестр, осуществляется по образовательной программе, разработанной на момент их поступления, либо по решению образовательной организации образовательная программа, разработанная до включения ПООП в реестр, актуализируется с учётом ПООП.

При этом программы, разрабатываемые для лиц, поступающий в год, следующий за годом размещения ПООП в реестре, в обязательном порядке разрабатываются с учётом ПООП.

По какому макету следует разрабатывать ОПОП на основе ФГОС ВО 3++?

В соответствии с п. 9 ст. 2 ФЗ-273 образовательная программа – это комплекс основных характеристик образования (объём, содержание,

планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

При соблюдении указанных выше требований Организация вправе самостоятельно определить макет, по которому будет разработана ОПОП. В качестве одного из источников информации можно использовать макет ПООП, либо разработать собственные варианты представления ОПОП с учётом необходимости соблюдения её состава, регламентированного законом.

В каких элементах ОПОП необходимо учитывать профессиональные стандарты и иные источники, закрепляющие требования рынка труда к квалификации работников?

В соответствии с ч. 7 ст. 11 ФЗ-273 формирование требований ФГОС к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии).

Важно! Понятие «профессиональная компетенция» не определено ни в ФЗ-273, ни в Трудовом кодексе Российской Федерации. Данное понятие не признается как тождественное категории «профессиональные компетенции» в ФГОС ВО.

Основные элементы ОПОП, которые формируются с учётом запроса рынка труда:

- Области/сферы профессиональной деятельности
- Типы задач профессиональной деятельности и задачи профессиональной деятельности
- Профессиональные компетенции
- Индикаторы достижения профессиональных компетенций (в отдельных случаях также общепрофессиональных компетенций, если они имеют прямую связь с конкретными видами профессиональной деятельности на рынке труда).

Только ли профессиональные стандарты учитываются при формировании ОПОП?

Профессиональные стандарты разработаны не по всем видам профессиональной деятельности, существующим на рынке труда. Кроме того, требования к квалификации могут содержаться в иных документах.

В соответствии с п. 3.4 ФГОС ВО 3++, профессиональные компетенции, устанавливаемые ОПОП, формируются на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии), а также, при необходимости, на основе иных источников.

В качестве иных источников могут применяться:

1. Действующие единые квалификационные справочники (например, приказ Минздравсоцразвития России от 11 января 2011 г. № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»).

2. Нормативные правовые документы, закрепляющие требования к квалификации (например, для адвокатов, судей, нотариусов и т.д.).

3. Международные документы (например, по эксплуатации воздушных судов).

4. Форсайты рынка труда, консультации с работодателями.

5. Зарубежный опыт регулирования квалификаций.

Что такое области (сферы) профессиональной деятельности и как их формулировать в ОПОП?

Области и сферы профессиональной деятельности позволяют дать краткое описание возможных профессиональных траекторий выпускников ОПОП, понятное абитуриентам, работодателям, преподавателям.

Перечень областей профессиональной деятельности приведён в приказе Минтруда 667н. Всего таких областей 34 (включая сквозные виды профессиональной деятельности). Данный перечень не является исчерпывающим и не имеет однозначного соотношения с перечнем областей образования и укрупнённых групп специальностей и направлений подготовки (далее – УГСН).

Сферы профессиональной деятельности формулируются разработчиками ФГОС и/или ОПОП для конкретизации места выпускников в рамках области (например, область 01 Образование и наука, сфера научных исследований), для описания деятельности, не включаемой ни в одну из областей (например, государственное и муниципальное управление, оборона и безопасность государства).

В ФГОС ВО 3++ установлен открытый перечень областей (сфер) профессиональной деятельности, в которых выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность. В пункте стандарта, в котором перечисляются области (сферы), указано, что выпускники могут осуществлять

профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника. Кроме того, п. 3.6 ФГОС ВО 3++ устанавливает, что совокупность компетенций, установленных ОПОП, должна обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность не менее чем в одной области профессиональной деятельности и сфере профессиональной деятельности, установленных в ФГОС.

Таким образом, организация выбирает минимум одну из перечисленных в ФГОС областей (сфер) и, при необходимости, может дополнять список в ОПОП

Важно! И в ФГОС, и в ОПОП возможно включение областей (сфер), в которых может работать выпускник, но где на момент разработки стандарта и/или программы не утверждены профессиональные стандарты, содержащие требования к выпускникам данного уровня образования.

Какое количество типов задач может выбрать вуз для ОПОП? Вправе ли вуз дополнить перечень типов задач, установленных в ФГОС, дополнительными типами задач?

В соответствии с п. 3.6 ФГОС ВО 3++ совокупность компетенций, установленных ОПОП, должна обеспечивать выпускнику способность решать задачи профессиональной деятельности не менее, чем одного типа, установленного стандартом.

При этом ФГОС ВО 3++ не предоставляет возможность введения в ОПОП типов задач, не предусмотренных стандартом. Одновременно ФГОС ВО 3++ устанавливает, что организации самостоятельно устанавливают задачи профессиональной деятельности в рамках приведённых типов.

Какие принципы выделения направленности (профиля) существуют? Могут ли реализовываться программы общего (широкого) профиля?

В соответствии с ФГОС ВО 3++ организация устанавливает направленность (профиль) ОПОП, которая соответствует направлению подготовки в целом (т.е. программы «общего (широкого) профиля» или конкретизирует содержание ОПОП в рамках направления подготовки путём ориентации её на

область (области) профессиональной деятельности и сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников;

тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников;

при необходимости - на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

Важно! В ПООП могут быть установлены только примеры направленностей (профилей). Направленность (профиль) программы организация определяет самостоятельно.

Примеры принципов выделения направленностей (профилей):

1. Связи с научными специальностями (для программ, имеющих связь с фундаментальными науками, например, в рамках направлений подготовки по физике, химии и т.д.).
2. Конкретная сфера профессиональной деятельности (пример: «Печатные СМИ», «Тележурналистика», «Интернет-журналистика»).
3. Вид профессиональной деятельности (особенно на уровне магистратуры) (пример: «Корреспондент СМИ», «Редактор СМИ»).
4. Объединение сферы профессиональной деятельности и вида профессиональной деятельности (примеры: «Корреспондент телевидения», «Редактор печатных СМИ»).
5. Смежные или многопрофильные виды профессиональной деятельности (пример: «Медиамаркетинг», «Дизайнер СМИ», «Журналист в производственно-технической сфере»).
6. Тематическая специализация (пример: «Спортивная журналистика», «Деловая журналистика», «Международная журналистика»).

Каким образом и из каких источников организация может выбирать профессиональные стандарты?

Выбор источников для определения компетенций, востребованных рынком труда (в том числе профессиональных стандартов), осуществляется после определения областей (сфер), типов задач и задач профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОПОП.

В соответствии с п. 3.5 ФГОС ВО 3++ при определении профессиональных компетенций организация осуществляет выбор профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, из числа указанных в приложении к ФГОС ВО и (или) иных профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, из реестра профессиональных стандартов (перечня видов профессиональной деятельности), размещённого на специализированном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Профессиональные стандарты» (<http://profstandart.rosmintrud.ru>) (далее – реестр Минтруда) (при наличии соответствующих профессиональных стандартов).

Важно! Актуальная версия реестра доступна для скачивания в формате excel в разделе «новости» программно-аппаратного комплекса <http://profstandart.rosmintrud.ru>.

При отборе профессиональных стандартов из приложения к ФГОС ВО 3++ организации следует иметь в виду, что приложение формировалось по состоянию на момент утверждения ФГОС ВО 3++. На момент разработки ОПОП профессиональные стандарты, указанные в приложении к стандарту, могли быть изменены или утратить силу. Кроме того, могли быть утверждены новые профессиональные стандарты, соответствующие профессиональной деятельности выпускников. Также может возникнуть необходимость отбора профессиональных стандартов из других областей профессиональной деятельности в связи с межотраслевой спецификой ОПОП. В связи с этим организациям рекомендуется при отборе профессиональных стандартов руководствоваться реестром Минтруда.

Важно! Возможны ситуации, когда направленности (профилю) ОПОП не соответствует ни один из профессиональных стандартов, указанных в приложении к ФГОС ВО 3++ и в реестре Минтруда. В таком случае профессиональные компетенции формируются Организацией с применением иных источников.

Пример:

В приложении к ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) содержатся только профессиональные стандарты из области 01 «Образование и наука». В случае, если ОПОП не ориентирована на педагогический тип задач, применение указанных профессиональных стандартов при формировании ОПОП не требуется.

При выборе профессионального стандарта должна ли быть реализована подготовка к виду профессиональной деятельности в целом (к работе по всему профессиональному стандарту)?

П.3.5 ФГОС ВО 3++ устанавливает, что из каждого выбранного профессионального стандарта организация выделяет одну или несколько обобщённых трудовых функций (далее - ОТФ), соответствующих профессиональной деятельности выпускников, на основе установленных профессиональным стандартом для ОТФ уровня квалификации и требований раздела «Требования к образованию и обучению». ОТФ может быть выделена полностью или частично.

При выборе профессиональных стандартов и их элементов, к реализации которых могут быть подготовлены выпускники ОПОП, организации рекомендуется придерживаться следующего алгоритма.

1. Семантический анализ наименований в реестре.
2. Анализ наименования и основной цели вида профессиональной деятельности.
3. Отбор ОТФ: уровень квалификации, требования к образованию и обучению.
4. Отбор элементов ОТФ (трудовых функций, трудовых действий, знаний, умений), которые могут формироваться в рамках ОПОП.

Важно! Ряд профессиональных стандартов содержит существенные требования к опыту работы, что не позволяет выбрать все элементы ОТФ для подготовки обучающихся в рамках ОПОП.

Пример: профессиональный стандарт 10.008 «Архитектор» в части ОТФ С «Руководство процессом архитектурно-строительного проектирования объектов и работ, связанных с реализацией объектов капитального строительства» устанавливает требование о наличии высшего образования уровня специалитета или магистратуры, а также требование к опыту работы не менее десяти лет в области архитектурной деятельности при наличии квалификации «специалист», не менее восьми лет в области архитектурной деятельности при наличии квалификации «магистр».

Можно ли использовать проекты ПООП, размещённые для общественного обсуждения, при определении профессиональных компетенций, индикаторов их достижения?

При формировании ОПОП организация вправе использовать любые открытые источники, в том числе проекты ПООП, размещённые для общественного обсуждения. Однако при этом никакие элементы проекта ПООП, включая индикаторы достижения универсальных и общепрофессиональных компетенций, обязательные профессиональные компетенции, не могут рассматриваться как обязательные для включения в ОПОП.

При использовании проекта ПООП организациям рекомендуется руководствоваться утверждёнными ФГОС ВО 3++ и иными действующими нормативными правовыми актами, и, в случае обнаружения противоречий проектов ПООП действующему законодательству, не использовать их в этой части.

Кроме того, при использовании проектов ПООП как источника для определения профессиональных компетенций организациям рекомендуется

обращать внимание на информацию о наличии положительных заключений советов по профессиональных квалификаций на проекты ПООП.

Чем организация должна руководствоваться при формулировании индикаторов достижения компетенций в ОПОП?

В соответствии с п. 3.7 ФГОС ВО 3++ организация устанавливает в ОПОП индикаторы достижения компетенций:

- универсальных, общепрофессиональных и, при наличии, обязательных профессиональных компетенций - в соответствии с индикаторами достижения компетенций, установленными ПООП;

- рекомендуемых профессиональных компетенций и самостоятельно установленных профессиональных компетенций (при наличии) - самостоятельно.

Поскольку имеющиеся в настоящий момент проекты ПООП не утверждены и не размещены в реестре, они не имеют обязательного характера. В связи с этим организация вправе самостоятельно сформулировать индикаторы достижения универсальных и общепрофессиональных компетенций, применяя любые открытые источники информации, включая сайты федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования, сайт Национального совета при Президенте России по профессиональным квалификациям и т.д.

При формулировании индикаторов достижения компетенций организации рекомендуется применять подходы, предложенные в Методических рекомендациях по актуализации ФГОС и ПООП. В соответствии с указанными Методическими рекомендациями, индикаторы являются обобщёнными характеристиками, уточняющими и раскрывающими формулировку компетенции в виде конкретных действий, выполняемых выпускником, освоившим данную компетенцию. Индикаторы достижения компетенций должны быть измеряемы с помощью средств, доступных в образовательном процессе.

При использовании проектов ПООП как одного из источников для определения индикаторов достижения компетенций, организации рекомендуется оценить их соответствие Методическим рекомендациям по актуализации ФГОС и ПООП.

При формулировании индикаторов достижения универсальных компетенций организации рекомендуется определять их единообразно по уровню образования, либо области образования.

При формулировании индикаторов достижения общепрофессиональных компетенций организации рекомендуется определять их единообразно на уровне УГСН или направления подготовки (в зависимости от того, на какой уровень определены единообразно общепрофессиональные компетенции).

В связи с отсутствием утверждённых и размещённых в реестре ПООП, содержащих обязательные и рекомендуемые профессиональные компетенции, организация, помимо универсальных и общепрофессиональных компетенций, включает в ОПОП самостоятельно устанавливаемые профессиональные компетенции.

Можно ли при формулировании профессиональных компетенций использовать несколько профессиональных стандартов одновременно, либо профессиональные стандарты и иные источники?

Профессиональные компетенции могут формироваться на основе нескольких источников. Формулирование профессиональных компетенций рекомендуется осуществлять после того, как будут проанализированы все профессиональные стандарты и иные источники, определённые организацией как достаточные для определения профессиональных компетенций.

При формулировании профессиональных компетенций не рекомендуется производить прямой перенос элементов профессиональных стандартов (ОТФ, трудовых функций, трудовых действий) в качестве формулировок профессиональных компетенций, за исключением случаев, когда такой перенос позволяет впоследствии сформулировать индикаторы достижения, которые возможно сформировать доступными в образовательном процессе средствами, и избежать формулирования большого количества однотипных профессиональных компетенций.

Приложение 3
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 27 марта 2019 года № 35

**Методические рекомендации по организации, проведению и оформлению
результатов экспертизы примерных основных образовательных программ
профессионального образования советами по профессиональным
квалификациям**

1. Общие положения

1.1. Настоящие методические рекомендации по организации, проведению и оформлению результатов экспертизы примерных основных образовательных программ профессионального образования советами по профессиональным квалификациям (далее – методические рекомендации) направлены на содействие реализации советами по профессиональным квалификациям (далее – СПК) полномочий в соответствии с пп. «г» п. 8.1 Положения о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249, по проведению экспертизы примерных основных профессиональных образовательных программ и их проектов (далее – ПООП), оценке их соответствия профессиональным стандартам, подготовке предложений по совершенствованию указанных программ (далее – экспертиза).

1.2. Методические рекомендации адресованы СПК, федеральным учебно-методическим объединениям в системах среднего профессионального и высшего образования (далее – ФУМО), участникам образовательных отношений, которые в соответствии с п. 5 Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594 наделены правом разработки ПООП (далее – разработчики ПООП).

1.3. Методические рекомендации определяют рекомендуемые порядок и формы внесения разработчиками ПООП на экспертизу в СПК, порядок и сроки организации, проведения экспертизы ПООП в СПК, оформления и направления разработчикам результатов экспертизы ПООП.

1.4. Методические рекомендации составлены в соответствии со следующими нормативными правовыми и методическими документами:

1) Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»

2) Указ Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249 «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» (вместе с «Положением о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям») (далее – Положение об НСПК)

3) Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»

4) Методические рекомендации по актуализации федеральных государственных образовательных стандартов и программ высшего образования на основе профессиональных стандартов, рекомендованных Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (протокол от 29 марта 2017 г. № 18)

5) «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учётом соответствующих профессиональных стандартов» (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 N ДЛ-1/05вн).

2. Порядок внесения ПООП в СПК

2.1. В соответствии с пп. «г» п. 8.1 Положения об НСПК разработчики вносят ПООП в СПК для проведения экспертизы, оценке соответствия ПООП профессиональным стандартам, подготовки предложений по совершенствованию (при необходимости).

2.2. Разработанная ПООП вносится разработчиками в СПК до её утверждения ФУМО.

2.3. Разработчики самостоятельно определяют СПК, в которые направляется ПООП, в соответствии с принадлежностью использованных в ПООП профессиональным стандартам СПК на основании реестра профессиональных стандартов (перечня видов профессиональной деятельности), размещённого на специализированном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Профессиональные стандарты» (<http://profstandart.rosmintrud.ru>) (далее – реестр).

ПООП направляется во все СПК, профессиональные стандарты которых использованы в ПООП.

В случае, если в ПООП не используются профессиональные стандарты, либо использованные в ПООП профессиональные стандарты закреплены в реестре за НИИ труда Минтруда России, согласование ПООП с СПК не требуется.

2.4. ПООП направляется разработчиками в СПК в электронном виде и/или на бумажном носителе с сопроводительным письмом, выполненном в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016, на бланке разработчика.

Письмо должно содержать необходимые реквизиты, обеспечивающие возможность его регистрации и связи с исполнителем. Сопроводительное письмо должно быть адресовано председателю соответствующего СПК. Для обеспечения регистрации и дальнейшего отслеживания письма рекомендуется указывать как должность «председатель совета по профессиональным квалификациям», так и должность (при наличии), которую председатель СПК занимает в организации, на базе которой создан совет по профессиональным квалификациям.

Письмо подписывается руководителем организации-разработчика ПООП или иным уполномоченным лицом.

В сопроводительном письме рекомендуется указать код и наименование направления подготовки (профессии, специальности) по которым сформирована ПООП, профессиональные стандарты, на предмет соответствия которым СПК предлагается провести экспертизу.

В случае, если ПООП составлена на конкретную специализацию (направленность, профиль), данную информацию также рекомендуется отразить в сопроводительном письме.

Помимо проекта ПООП к сопроводительному письму рекомендуется приложить форму экспертного заключения на ПООП соответствующего уровня профессионального образования (приложения 1, 2) (далее всё вместе – комплект документов).

2.5. В случае, если комплект документов направляется в электронном виде, скан-копия подписанного и зарегистрированного сопроводительного письма, ПООП и форма экспертного заключения (последняя обязательно в редактируемом формате) направляется на адреса электронной почты, указанные как контактные адреса соответствующего СПК на сайте Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (<http://nspkrf.ru/soveti.html>).

В случае, если дополнительно к электронным копиям разработчики направляют комплект документов на бумажном носителе, он направляется на

адрес организации, на базе которой создан СПК, с пометкой «в СПК _____ (наименование совета)».

2.6. ПООП, содержание сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, направляются в СПК и проходят экспертизу с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами в области защиты государственной тайны.

2.7. В случае, если разработчик или ФУМО планирует организовать очную экспертизу ПООП с участием нескольких заинтересованных СПК в порядке, предусмотренном разделом 4 настоящих Методических рекомендаций, комплект документов в любом случае направляется во все заинтересованные СПК не позднее, чем за 14 дней до планируемой даты очной экспертизы ПООП.

3. Экспертиза ПООП СПК

3.1. Комплект документов регистрируется СПК в установленном порядке не позднее 3-х рабочих дней после поступления в электронном виде и/или на бумажном носителе. В случае, если сопроводительное письмо не содержит реквизитов, необходимых для его регистрации, либо отсутствует или представлена не в полном объёме ПООП, представитель СПК, ответственный за регистрацию входящей документации или иное уполномоченное лицо СПК сообщает об этом разработчикам с использованием контактных данных, указанных в сопроводительном письме (при наличии).

3.2. Экспертиза ПООП, оформление и направление разработчикам её результатов осуществляется СПК в течение 40 календарных дней со дня регистрации комплекта документов.

Указанный срок может быть продлён не более чем на 20 дней при необходимости проведения дополнительного экспертного обсуждения ПООП или рассмотрения ПООП на очном заседании СПК. При необходимости продления срока СПК уведомляет об этом разработчиков официальным письмом.

3.3. В случае, если в установленный настоящими рекомендациями срок в адрес разработчиков не поступило заключение СПК, а также при отсутствии письма СПК о необходимости продления срока экспертизы, разработчики вправе направить проект ПООП в ФУМО с приложением вместо экспертного заключения копии сопроводительного письма в СПК.

3.4. Для организации экспертизы ПООП и оформления её результатов СПК вправе создать рабочую группу (комиссию), в состав которой рекомендуется включить представителей структурных подразделений, ответственных за

корпоративное образование организаций, входящих в состав СПК, образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования, реализующих соответствующие интересам СПК профессии, специальности, направления подготовки, научных организаций (далее – члены рабочей группы СПК).

В состав рабочей группы СПК могут включаться представители организаций, не входящих в состав СПК. Председателем рабочей группы СПК не рекомендуется назначать председателя ФУМО по укрупнённым группам профессий, специальностей, направлений подготовки, которые сопрягаются с профессиональными стандартами, закреплёнными за СПК.

Состав рабочей группы СПК рекомендуется утвердить на заседании СПК или решением председателя СПК с назначением руководителя и заместителя (заместителей) руководителя рабочей группы, секретаря.

Для регламентации порядка деятельности рабочей группы СПК рекомендуется с учётом настоящих методических рекомендаций разработать соответствующее положение, в котором, в частности, рекомендуется закрепить:

- порядок создания рабочей группы СПК, утверждения и изменения её персонального состава, назначения и замены председателя, его заместителей, секретаря;

- возможную структуру рабочей группы СПК (включая возможность создания подгрупп по ПООП СПО/ВО и (или) подгрупп по укрупнённым группам направлений подготовки, профессий, специальностей и/или подгрупп по рассмотрению ПООП, содержащих сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну);

- порядок деятельности рабочей группы СПК и её подгрупп, форматы экспертизы ПООП (очное, заочное и т.д.), порядок подготовки рабочей группой СПК проекта заключения на ПООП;

- порядок утверждения заключения на ПООП, подготовленного рабочей группой, на заседании СПК или председателем СПК, либо иным уполномоченным лицом без проведения заседания СПК;

- порядок реорганизации и ликвидации рабочей группы СПК

В составе рабочей группы определяется подгруппа для рассмотрения ПООП, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну.

Соответствующие положения, принятые СПК, персональный состав и контакты рабочей группы СПК (при наличии) рекомендуется размещать на сайте СПК.

С целью повышения качества экспертизы ПООП рекомендуется привлекать членов рабочих групп СПК к участию в экспертно-аналитических,

информационных, обучающих мероприятиях, проводимых Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и его рабочими группами, федеральными органами власти, ФУМО и другими участниками образовательных отношений.

3.5. Для рассмотрения ПООП, учитывающих требования профессиональных стандартов из различных областей профессиональной деятельности и/или закреплённых за разными СПК, несколько СПК вправе совместно создавать постоянные или временные рабочие группы. Порядок создания и деятельности таких рабочих групп может регламентироваться соглашениями между СПК, либо протоколами совместных заседаний СПК. В частности, по решению нескольких СПК в отношении таких ПООП может оформляться единое заключение на ПООП, которое подписывается председателями или иными уполномоченными лицами СПК, участвующих в экспертизе ПООП.

3.6. Рабочая группа СПК поручает не менее, чем трём экспертам из числа членов рабочей группы СПК провести экспертизу ПООП и подготовить проект заключения по установленной форме (приложения 1,2).

Прежде всего, экспертам рекомендуется проверить, относится ли поступившая ПООП к области профессиональной деятельности СПК. В случае, если в ПООП не использованы профессиональные стандарты, закреплённые за СПК, и при этом направление подготовки, профессия, специальность и(или) направленность (профиль) ПООП не соотносится с видами профессиональной деятельности, находящимися в сфере ответственности СПК, эксперты вправе не готовить проект экспертного заключения и поставить перед рабочей группой СПК вопрос о снятии ПООП с рассмотрения.

Если в ПООП использованы профессиональные стандарты, закреплённые за СПК и(или) ПООП соответствует области (видам) профессиональной деятельности, закреплённой за СПК, экспертами проводится оценка соответствия ПООП профессиональным стандартам в соответствии с формой экспертного заключения (приложения 1,2), а также при необходимости готовятся предложения по совершенствованию указанных программ.

При наличии предложений по совершенствованию ПООП, не подпадающих под пункты соответствующего экспертного заключения, такие предложения отображаются в форме экспертного заключения в графе «примечания», либо оформляются после таблицы с вопросами экспертизы.

3.7. Результаты проведённой экспертизы и проект экспертного заключения, либо предложение о снятии ПООП с рассмотрения рассматриваются на заседании рабочей группы СПК или соответствующей подгруппы по уровню

профессионального образования или укрупнённой группе направлений подготовки, профессий, специальностей (при наличии). Заседание может проводиться в очном или заочном режиме в соответствии с положением, утверждённым СПК.

По итогам рассмотрения рабочая группа СПК или соответствующая подгруппа принимает одно из решений:

- 1) Рекомендовать СПК одобрить ПООП;
- 2) Рекомендовать СПК одобрить ПООП при условии последующей доработки разработчиками ПООП в соответствии с предложениями по её совершенствованию;
- 3) Рекомендовать СПК отклонить ПООП
- 4) Рекомендовать СПК снять ПООП с рассмотрения по причине её несоответствия области профессиональной деятельности и(или) видам профессиональной деятельности СПК.

Решение рабочей группы СПК оформляется протоколом, который подписывается руководителем рабочей группы (при его отсутствии – заместителем руководителя) и направляется на рассмотрение председателю СПК.

3.8. В зависимости от предусмотренной утверждённым СПК положением процедуры решение рабочей группы СПК может быть рассмотрено на заседании СПК, либо направляется членам СПК и, по истечении установленного положением СПК срока представления замечаний и предложений к проекту заключения и решения СПК (в пределах 40-дневного срока экспертизы ПООП в СПК) утверждается председателем СПК или иным уполномоченным лицом.

3.9. На всех этапах экспертизы СПК вправе запрашивать у разработчиков информацию по содержанию ПООП как в письменной форме, так и с приглашением представителей разработчиков на заседания.

3.10. Утверждённое заключение, подписанное председателем СПК или иным уполномоченным лицом, либо решение о снятии ПООП с рассмотрения по причине её несоответствия области профессиональной деятельности и(или) видам профессиональной деятельности СПК, направляется разработчикам ПООП с сопроводительным письмом. Указанные документы могут быть направлены в электронной форме в виде скан-копий и/или на бумажном носителе.

4. Особенности экспертизы ПООП на очном заседании с участием нескольких СПК

4.1. В случае, если в ПООП использованы профессиональные стандарты из разных областей профессиональной деятельности, закреплённые за

несколькими СПК, по инициативе разработчика или СПК проект ПООП может рассматриваться на очном заседании с участием представителей нескольких СПК.

Если между СПК подписаны соглашения о совместном рассмотрении ПООП, СПК, помимо настоящих методических рекомендаций, вправе руководствоваться подписанными соглашениями.

4.2. Все заинтересованные СПК информируются о планируемом очном рассмотрении ПООП не позднее, чем за 14 календарных дней до даты рассмотрения. Одновременно СПК направляется пакет документов, который будет рассматриваться очно.

4.3. СПК вправе отказаться от участия в очном рассмотрении ПООП и рассматривать проект в порядке, предусмотренном разделом 3 настоящих Методических рекомендаций.

4.4. В случае принятия решения об участии в очном рассмотрении ПООП СПК направляет для участия не менее 3-х экспертов из числа рабочей группы СПК.

4.5. В ходе очного рассмотрения экспертами рабочих групп СПК осуществляются действия, предусмотренные п. 3.6 настоящего Положения.

В случае участия в очном рассмотрении ПООП представителей разработчиков ПООП, они вправе давать комментарии и разъяснения по вопросам, возникающим у экспертов.

4.6. Заключение, подготовленные по итогам очной экспертизы, согласовываются и утверждаются каждым СПК отдельно в порядке п. 3.7.3.10 настоящих методических рекомендаций.

Если между СПК заключено соглашение, предусматривающее возможность оформления единого заключения на ПООП, такое заключение оформляется в порядке, определённом указанным соглашением.

5. Методические рекомендации по экспертизе ПООП среднего профессионального образования

5.1. При экспертизе ПООП среднего профессионального образования экспертам рекомендуется обратить внимание на следующие особенности:

1) По пункту 1 заключения:

- практический опыт, умения и знания по каждой из компетенций, выбираются из соответствующего раздела ФГОС с учетом дополнений и уточнений, предлагаемых разработчиком ПООП с учетом требований ПС и иных источников.

2) По пункту 2 заключения:

- В ПООП должны быть включены все профессиональные стандарты, указанные в ФГОС, за исключением случаев, когда на момент разработки ПООП профессиональный стандарт утратил силу.

- Если после утверждения ФГОС профессиональный стандарт был актуализирован, в ПООП должна содержаться ссылка на актуальную редакцию.

- в ПООП могут применяться дополнительные по сравнению с ФГОС профессиональные стандарты, которые были утверждены после утверждения ФГОС.

- при экспертизе необходимо обратить внимание, содержат ли отобранные профессиональные стандарты обобщённые трудовые функции, требующие образования соответствующего уровня.

3) По пункту 3 заключения:

- Наименование учебных дисциплин, междисциплинарных курсов естественнонаучного, общепрофессионального и профессионального цикла, состав практик и объем нагрузок по ним, при разработке основной образовательной программы могут корректироваться по требованиям работодателей, требований региональных органов управления образованием, в соответствии с особенностями организации учебного процесса и распределением вариативной части.

- Примерные рабочие программы профессиональных модулей и учебных дисциплин обязательной части образовательной программы приводятся в Приложениях к ПООП СПО.

6. Методические рекомендации по экспертизе ПООП высшего образования

6.1. При экспертизе ПООП высшего образования экспертам рекомендуется обратить внимание на следующие особенности:

1) По пунктам 1,2 заключения:

- В ПООП должны быть включены все профессиональные стандарты, указанные в ФГОС, за исключением случаев, когда на момент разработки ПООП профессиональный стандарт утратил силу.

- Если после утверждения ФГОС профессиональный стандарт был актуализирован, в ПООП должна содержаться ссылка на актуальную редакцию.

- в ПООП могут применяться дополнительные по сравнению с ФГОС профессиональные стандарты, которые были утверждены после утверждения ФГОС, либо которые сопрягаются с отдельными направленностями (профилями) образовательных программ.

- при экспертизе необходимо обратить внимание, содержат ли отобранные профессиональные стандарты обобщённые трудовые функции, требующие образования соответствующего уровня.

- при формировании ПООП в части программ прикладного характера, при определении профессиональных компетенций для таких программ могут частично применяться обобщённые трудовые функции, требующие более низкого уровня квалификации.

2) По пункту 3 заключения:

- В ПООП не могут быть указаны дополнительные к ФГОС типы задач профессиональной деятельности, однако в рамках утверждённых ФГОС типов в ПООП может быть сформулировано любое количество профессиональных задач.

- задачи профессиональной деятельности могут быть сформулированы аналогично основным целям вида профессиональной деятельности сопряжённых профессиональных стандартов, либо содержательно включать в себя данные цели или отдельные их элементы, сопрягаемые с обобщёнными трудовыми функциями соответствующего уровня квалификации.

Отдельно следует отметить, что при описании профессиональной деятельности выпускников ПООП должна включать описание всех областей (сфер) профессиональной деятельности, приведённых в ФГОС. При этом в ПООП возможно описание дополнительных областей (сфер) профессиональной деятельности, характерных для образовательных программ отдельных направленностей (профилей), соотносимых с предложенными в ПООП задачами профессиональной деятельности.

3) По пункту 4 заключения:

- В ПООП приводится открытый перечень направленностей (профилей) образовательных программ. Образовательные организации вправе разрабатывать программы направленности (профиля), не включённого в ПООП.

Как правило, в ПООП включаются наиболее часто реализуемые направленности (профили).

- в ПООП могут быть приведены рекомендации по определению направленности (профиля) путём ориентации программы на направление подготовки в целом (особенно характерно для бакалавриата), область (области) профессиональной деятельности и (или) сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников; тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников; при необходимости - на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

4) По пункту 5 заключения:

- в соответствии с п. 3.5 ФГОС высшего образования, образовательные организации должны включить в образовательные программы все обязательные профессиональные компетенции, содержащиеся в ПООП (при наличии). Это означает, что в ПООП, сформированных на направление подготовки, не может содержаться обязательных профессиональных компетенций, сопряжённых с конкретными типами задач, профессиональными стандартами, за исключением случаев, когда предполагается, что такими компетенциями должны обладать все выпускники образовательных программ в рамках направления подготовки без учёта направленности (профиля).

- если ПООП сформирована для конкретной направленности (профиля), допускается включение в них обязательных профессиональных компетенций, связанных с конкретными типами задач, задачами профессиональной деятельности, профессиональными стандартами.

5) По пункту 6 заключения:

- профессиональные компетенции Профессиональные компетенции отражают запросы рынка труда в части способности выпускника выполнять определённые задачи профессиональной деятельности, в том числе связанные с ними трудовые функции из профессиональных стандартов (при наличии) для соответствующего уровня профессиональной квалификации. При этом профессиональные компетенции, как правило, не формулируются тождественно обобщённым трудовым функциям, трудовым функциям профессиональных стандартов. Профессиональные компетенции могут быть сформулированы:

- как часть обобщённой трудовой функции, требующей, кроме базового образования, опыта работы, дополнительного профессионального образования и т.д.;

- содержательно включать в себя несколько сходных обобщённых трудовых функций, трудовых функций;

- формулироваться из других источников в условиях отсутствия или недостаточности профессиональных стандартов.

6) по пункту 7 заключения:

- Индикаторы являются обобщёнными характеристиками, уточняющими и раскрывающими формулировку компетенции в виде конкретных действий, либо требований к знаниям, умениям, навыкам, выполняемых выпускником, освоившим данную компетенцию. Индикаторы достижения компетенций должны быть измеряемы с помощью средств, доступных в образовательном процессе.

- в основу индикаторов в том числе могут быть положены конкретные трудовые функции, трудовые действия, требования к знаниям и умениям из профессиональных стандартов.

Заключение на проект примерной основной образовательной программы среднего профессионального образования (ПООП)

по профессии/специальности

в части оценки соответствия профессиональным стандартам (ПС):

код _____ наименование _____

№	Код ПС	Наименование ПС	Реквизиты приказа Минтруда России об утверждении ПС и регистрации в Минюсте России

Заключение подготовлено советом по профессиональным квалификациям (СПК) _____

Наименование СПК _____

Дата проведения экспертизы: « _____ » _____ 20 _____ г.

Дата утверждения СПК заключения « _____ » _____ 20 _____ г.

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка (да/нет)	Комментарий эксперта (в случае отрицательной оценки приводится обоснование)
1.	Проект ПООП в части показателей освоения общих и профессиональных компетенций разработан с учётом требований профессионального стандарта (при наличии) и/или иных документов, закрепляющих требования к квалификации, и/или предложений профессионального сообщества		
2.	В проекте ПООП отражены сведения об использованных при его разработке профессиональных стандартах (при наличии)		

	в редакции, актуальной на момент разработки проекта ПООП, и/или реквизитах иных документов, закрепляющих требования к квалификации (при наличии), и/или сведения об участии представителей СПК в разработке проекта ПООП		
3.	Примерный учебный план содержит перечень дисциплин (модулей), практик, направленных на подготовку выпускника к реализации соответствующего вида профессиональной деятельности		
4.	Приведённые в проекте ПООП требования к материально-техническому оснащению образовательной организации позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции		
5.	Приведённые в проекте ПООП требования к оснащению баз практики и предлагаемые примеры работ позволяют освоить установленные в ФГОС СПО профессиональные компетенции.		

Вывод: проект ПООП соответствует (**ВАРИАНТ** - не соответствует) ПС, перечисленным в настоящем заключении.

Дополнительные предложения по совершенствованию проекта ПООП (при необходимости): _____

Вариант 1: одобрить проект ПООП

Вариант 2: одобрить проект ПООП при условии последующей доработки разработчиками ПООП в соответствии с предложениями по её совершенствованию

Вариант 3: отклонить проект ПООП

ФИО, должность, председателя СПК или иного уполномоченного лица

Подпись

**Заключение на проект примерной основной образовательной программы высшего образования (ПООП)
по направлению подготовки/специальности**

_____ код _____ наименование
специализация (направленность, профиль)

если ПООП сформирована для конкретной направленности (профилей), специализации. Если ПООП на направление (специальность), поставить прочерк в части оценки соответствия профессиональным стандартам (ПС):

№	Код ПС	Наименование ПС	Реквизиты приказа Минтруда России об утверждении ПС и регистрации в Минюсте России

Заключение подготовлено советом по профессиональным квалификациям (СПК) _____

_____ Наименование СПК

Дата проведения экспертизы: « _____ » _____ 20 _____ г.
Дата утверждения СПК заключения « _____ » _____ 20 _____ г.

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка (да/нет)	Комментарий эксперта (в случае отрицательной оценки приводится обоснование)
1.	В ПООП использованы ПС, соответствующие возможным профессиональным траекториям выпускников и содержащие обобщённые трудовые функции с требованиями о наличии высшего образования соответствующего уровня		

2.	При разработке проекта ПООП использованы актуальные редакции ПС		
3.	В проекте ПООП перечислены профессиональные задачи, способствующие достижению основной цели вида профессиональной деятельности ПС		
4.	В проекте ПООП перечислены направленности (профили), в рамках которых возможна подготовка выпускников к осуществлению конкретных видов профессиональной деятельности в соответствии с ПС, либо приведены рекомендации по выделению направленностей (профилей)		
5.	Обязательные профессиональные компетенции (при наличии), перечисленные в проекте ПООП, создают основы, позволяющие выпускнику частично или полностью выполнять трудовые действия в рамках обобщённых трудовых функций, для которых в ПС установлено требование о наличии высшего образования соответствующего уровня		
6.	В ПООП приведены профессиональные компетенции, освоение которых позволит выпускнику осуществлять конкретные виды профессиональной деятельности в соответствии с ПС		
7.	ПООП содержит набор индикаторов общепрофессиональных и профессиональных компетенций, который позволяет оценить способность выпускника к реализации соответствующих компетенций и отражает требования, закреплённые ПС		

Вывод: проект ПООП соответствует (**ВАРИАНТ** - не соответствует) ПС, перечисленным в настоящем заключении.

Дополнительные предложения по совершенствованию проекта ПООП (при необходимости): _____

Вариант 1: одобрить проект ПООП

Вариант 2: одобрить проект ПООП при условии последующей доработки разработчиками ПООП в соответствии с предложениями по её совершенствованию

Вариант 3: отклонить проект ПООП

ФИО, должность, председателя СПК или иного уполномоченного лица

Подпись

Приложение 4
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 27 марта 2019 года № 35

**ПЕРЕЧЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ,
представленных Минтрудом России и признанных соответствующими
требованиям, установленным Порядком рассмотрения и одобрения
Национальным советом при Президенте Российской Федерации по
профессиональным квалификациям проектов профессиональных
стандартов**

Разработка профессиональных стандартов

1. Механизатор (докер-механизатор) комплексной бригады на погрузочно-разгрузочных работах в морских и речных портах
2. Заливщик компаундами в ракетно-космической промышленности
3. Электрик судовой
4. Оператор глобальной морской службы спасения при бедствиях (судовой, береговой)
5. Моторист судовой
6. Специалист по планированию и бюджетированию капитальных вложений в проекты сооружения объектов использования атомной энергии
7. Машинист насосной станции по закачке рабочего агента в пласт
8. Машинист технологических насосов нефтегазовой отрасли
9. Слесарь по ремонту промышленного нефтегазового оборудования
10. Слесарь механосборочных работ
11. Контролер станочных и слесарных работ
12. Контролер радиоэлектронной аппаратуры и приборов
13. Сборщик микросхем
14. Специалист по проектированию гидро- и пневмоприводов
15. Работник в области каротажа скважин
16. Работник по эксплуатации цементирующего, промывочного агрегатов
17. Стивидор
18. Специалист по внешнеэкономической деятельности

Актуализация профессиональных стандартов

1. Специалист в области планово-экономического обеспечения строительного производства
2. Специалист в области обеспечения строительного производства строительными машинами и механизмами
3. Специалист в области обеспечения строительного производства материалами и конструкциями
4. Шевинговальщик
5. Полировщик
6. Доводчик-притирщик
7. Резьбофрезеровщик
8. Специалист по качеству механосборочного производства
9. Наладчик шлифовальных станков
10. Оператор-наладчик электрохимических станков
11. Оператор-наладчик электроэрозионных копировально-прошивочных станков
12. Оператор-наладчик электроэрозионных проволочно-вырезных станков
13. Регулировщик радиоэлектронной аппаратуры и приборов
14. Слесарь-сборщик радиоэлектронной аппаратуры и приборов
15. Специалист по анализу и диагностике технологических комплексов механосборочного производства
16. Специалист по автоматизации и механизации механосборочного производства
17. Специалист по автоматизации и механизации технологических процессов термического производства
18. Специалист в области разработки, сопровождения и интеграции технологических процессов и производств в области материаловедения и технологии материалов
19. Специалист по наладке и испытаниям технологического оборудования термического производства
20. Специалист по автоматизированному проектированию технологических процессов
21. Специалист по автоматизированной разработке технологий и программ для станков с числовым программным управлением
22. Специалист по эксплуатации радиоэлектронных средств (инженер-электроник)
23. Инженер-технолог по производству изделий микроэлектроники

24. Работник почтовой связи
25. Специалист по управлению многоквартирными домами
26. Специалист по эксплуатации гражданских зданий
27. Мастер растениеводства
28. Специалист по диагностике трубопроводов и технологического оборудования газовой отрасли
29. Специалист по эксплуатации компрессорных станций и станций охлаждения газа газовой отрасли
30. Работник по эксплуатации трубопроводов газовой отрасли
31. Монтажник санитарно-технических систем и оборудования

Приложение 5
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 27 марта 2019 года № 35

**Проекты наименований квалификаций и требований к квалификациям,
на соответствие которым проводится независимая оценка
квалификации**

**Совет по профессиональным квалификациям в отрасли судостроения
и морской техники**

№ п/п	Наименование квалификации
1.	Инженер-технолог в области судостроения III категории (6 уровень квалификации)
2.	Инженер-технолог в области судостроения II категории (6 уровень квалификации)
3.	Инженер-технолог в области судостроения I категории (7 уровень квалификации)
4.	Ведущий инженер-технолог в области судостроения (7 уровень квалификации)
5.	Строитель кораблей (6 уровень квалификации)
6.	Старший строитель кораблей (6 уровень квалификации)
7.	Старший строитель кораблей - руководитель группы (ответственный слатчик) (7 уровень квалификации)
8.	Маляр судовой 2-го разряда (2 уровень квалификации)
9.	Трубопроводчик судовой 2-го разряда (2 уровень квалификации)
10.	Сборщик-достройщик судовой 2-го разряда (2 уровень квалификации)
11.	Изолировщик судовой 2-го разряда (2 уровень квалификации)
12.	Сборщик корпусов металлических судов 2-го разряда (2 уровень квалификации)
13.	Слесарь-судоремонтник 2-го разряда (2 уровень квалификации)
14.	Гибщик судовой 2-го разряда (2 уровень квалификации)
15.	Слесарь-монтажник судовой 2-го разряда (2 уровень квалификации)
16.	Такелажник судовой 2-го разряда (2 уровень квалификации)
17.	Столяр судовой 2-го разряда (2 уровень квалификации)
18.	Столяр судовой 3-го разряда (3 уровень квалификации)
19.	Столяр судовой 4-го разряда (3 уровень квалификации)
20.	Столяр судовой 5-го разряда (4 уровень квалификации)

№ п/п	Наименование квалификации
21.	Столяр судовой 6-го разряда (4 уровень квалификации)
22.	Машинист насосных установок 2 разряда (2 уровень квалификации)
23.	Машинист насосных установок 3 разряда (3 уровень квалификации)
24.	Машинист насосных установок 4 разряда (3 уровень квалификации)
25.	Машинист насосных установок 5 разряда (4 уровень квалификации)
26.	Машинист насосных установок 6 разряда (4 уровень квалификации)
27.	Судокорпусник-ремонтник 2 разряда (2 уровень квалификации)
28.	Проверщик судовой 2 разряда (2 уровень квалификации)
29.	Плотник 2 разряда (2 уровень квалификации)
30.	Плотник 3 разряда (3 уровень квалификации)
31.	Плотник 4 разряда (3 уровень квалификации)
32.	Плотник 5 разряда (4 уровень квалификации)
33.	Плотник 6 разряда (4 уровень квалификации)
34.	Сборщик пластмассовых судов 2 разряда (2 уровень квалификации)
35.	Сборщик пластмассовых судов 3 разряда (3 уровень квалификации)
36.	Сборщик пластмассовых судов 4 разряда (3 уровень квалификации)
37.	Сборщик пластмассовых судов 5 разряда (4 уровень квалификации)
38.	Гальваник 2-го разряда (2 уровень квалификации)
39.	Гальваник 3-го разряда (3 уровень квалификации)
40.	Гальваник 4-го разряда (3 уровень квалификации)
41.	Гальваник 5-го разряда (4 уровень квалификации)
42.	Гальваник 6-го разряда (4 уровень квалификации)
43.	Травильщик 2-го разряда (2 уровень квалификации)
44.	Травильщик 3-го разряда (3 уровень квалификации)
45.	Травильщик 4-го разряда (3 уровень квалификации)
46.	Травильщик 5-го разряда (4 уровень квалификации)
47.	Рубщик судовой 2-го разряда (2 уровень квалификации)
48.	Рубщик судовой 3-го разряда (3 уровень квалификации)
49.	Рубщик судовой 4-го разряда (3 уровень квалификации)
50.	Рубщик судовой 5-го разряда (4 уровень квалификации)
51.	Рубщик судовой 6-го разряда (4 уровень квалификации)

**Проекты наименований квалификаций и требований к квалификациям,
на соответствие которым проводится независимая оценка
квалификации
Совет по профессиональным квалификациям в жилищно-
коммунальном хозяйстве**

№ п/п	Наименование квалификации
1.	Менеджер объекта профессиональной уборки (5 уровень квалификации)
2.	Менеджер по качеству профессиональной уборки (5 уровень квалификации)
3.	Технолог профессиональной уборки (6 уровень квалификации)

**Проекты наименований квалификаций и требований к
квалификациям, на соответствие которым проводится независимая
оценка квалификации
Совет по профессиональным квалификациям в строительстве**

№ п/п	Наименование квалификации
1.	Архитектор - градостроитель (6 уровень квалификации)
2.	Архитектор - градостроитель (7 уровень квалификации)
3.	Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации)
4.	Архитектор (5 уровень квалификации)
5.	Архитектор (6 уровень квалификации)
6.	Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации)

**Проекты наименований квалификаций и требований к
квалификациям, на соответствие которым проводится
независимая оценка квалификации
Совет по профессиональным квалификациям агропромышленного
комплекса**

№ п/п	Наименование квалификации
1.	Агроном средней квалификации (5-й уровень квалификации)
2.	Агроном (6-й уровень квалификации)
3.	Главный агроном (7-й уровень квалификации)
4.	Ветеринарно-санитарный эксперт (6-й уровень квалификации)
5.	Ветеринарный врач (7-й уровень квалификации)

№ п/п	Наименование квалификации
6.	Животновод (3-й уровень квалификации)
7.	Обработчик шкур (3-й уровень квалификации)
8.	Обработчик шкурок пушных зверей (3-й уровень квалификации)
9.	Оператор по подготовке к искусственному осеменению животных и птиц (3-й уровень квалификации)
10.	Оператор по искусственному осеменению животных и птиц (4-й уровень квалификации)

**Проекты наименований квалификаций и требований к квалификациям,
на соответствие которым проводится независимая оценка
квалификации**

**Совет по профессиональным квалификациям в лифтовой отрасли, сфере
подъемных сооружений и вертикального транспорта**

№ п/п	Наименование квалификации
1.	Специалист по техническому освидетельствованию эскалаторов, пассажирских конвейеров (5 уровень квалификации)
2.	Специалист по обследованию эскалаторов, пассажирских конвейеров (5 уровень квалификации)
3.	Специалист по сертификации эскалаторов, пассажирских конвейеров (6 уровень квалификации)
4.	Эксперт по оценке соответствия эскалаторов, пассажирских конвейеров требованиям безопасности (7 уровень квалификации)
5.	Эксперт по сертификации эскалаторов, пассажирских конвейеров (7 уровень квалификации)
6.	Специалист по техническому освидетельствованию платформ подъемных для инвалидов (5 уровень квалификации)
7.	Специалист по обследованию платформ подъемных для инвалидов (5 уровень квалификации)
8.	Специалист по сертификации платформ подъемных для инвалидов (6 уровень квалификации)
9.	Эксперт по оценке соответствия платформ подъемных для инвалидов требованиям безопасности (7 уровень квалификации)
10.	Эксперт по сертификации платформ подъемных для инвалидов (7 уровень квалификации)
11.	Специалист по организации монтажа лифтов, платформ подъемных для инвалидов, эскалаторов (6 уровень квалификации)
12.	Технический директор специализированной организации по монтажу систем вертикального транспорта (лифтов, платформ подъемных для инвалидов, эскалаторов) (6 уровень квалификации)
13.	Специалист, ответственный за организацию эксплуатации платформ подъемных для инвалидов (6 уровень квалификации)
14.	Специалист, ответственный за организацию технического обслуживания и ремонта платформ подъемных для инвалидов (6 уровень квалификации)
15.	Специалист, ответственный за организацию эксплуатации эскалаторов и пассажирских конвейеров (6 уровень квалификации)

№ п/п	Наименование квалификации
16.	Специалист, ответственный за организацию технического обслуживания и ремонта эскалаторов и пассажирских конвейеров (6 уровень квалификации)
17.	Специалист, ответственный за безопасное производство работ с применением подъемных сооружений (5 уровень квалификации)
18.	Специалист, ответственный за содержание подъемных сооружений в работоспособном состоянии (5 уровень квалификации)
19.	Монтажник грузоподъемных кранов (3 уровень квалификации)
20.	Монтажник грузоподъемных кранов мостового типа (3 уровень квалификации)
21.	Монтажник грузоподъемных кранов башенного типа (4 уровень квалификации)
22.	Монтажник грузоподъемных кранов мостового типа (4 уровень квалификации)
23.	Монтажник канатных дорог (3 уровень квалификации)
24.	Монтажник канатных дорог (4 уровень квалификации)
25.	Техник-монтажник канатных дорог (5 уровень квалификации)
26.	Наладчик-регулирущик оборудования канатных дорог (6 уровень квалификации)
27.	Помощник электромеханика по ремонту и обслуживанию подъемных платформ для инвалидов (3 уровень квалификации)
28.	Электромеханик по ремонту и обслуживанию подъемных платформ для инвалидов (4 уровень квалификации)
29.	Техник-электромеханик по ремонту и обслуживанию подъемных платформ для инвалидов (5 уровень квалификации)

**Проекты наименований квалификаций и требований к квалификациям,
на соответствие которым проводится независимая оценка
квалификации**

**Совет по профессиональным квалификациям в сфере физической
культуры и спорта**

№ п/п	Наименование квалификации
1.	Инструктор по адаптивной физической культуре (5 уровень квалификации)
2.	Инструктор-методист по адаптивному спорту (6 уровень квалификации)
3.	Инструктор-методист спортивной сборной команды по адаптивному спорту (6 уровень квалификации)

№ п/п	Наименование квалификации
4.	Руководитель спортивной, спортивно-массовой, физкультурно-оздоровительной деятельностью и фитнесом (6 уровень квалификации)
5.	Руководитель методической деятельностью в сфере физической культуры и спорта (6 уровень квалификации)
6.	Руководитель деятельностью спортивного сооружения (6 уровень квалификации)
7.	Руководитель деятельностью центра тестирования и спортивной диагностики (6 уровень квалификации)
8.	Руководитель спортивной подготовкой (7 уровень квалификации)
9.	Руководитель физкультурно-спортивной организации, объединения (7 уровень квалификации)
10.	Тренер по общей физической и специальной подготовке (5 уровень квалификации)
11.	Тренер по начальной подготовке (5 уровень квалификации)
12.	Тренер тренировочного этапа (6 уровень квалификации)
13.	Тренер этапов совершенствования спортивного мастерства, высшего спортивного мастерства (6 уровень квалификации)
14.	Тренер-консультант (6 уровень квалификации)
15.	Тренер спортивной команды (6 уровень квалификации)
16.	Тренер по спортивному резерву (7 уровень квалификации)
17.	Старший тренер спортивной команды (7 уровень квалификации)